



КОМІСІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03035,
тел.: (044)594-64-12, факс: (044)520-10-42; <http://www.amcu.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

Ім'я (найменування) суб'єкта оскарження:	товариство з обмеженою відповідальністю "Євроклімат України" (надалі - Скаржник)
Місце проживання (місцезнаходження) суб'єкта оскарження:	Інформація, доступ до якої обмежено
Номер скарги, присвоєний в електронній системі закупівель під час її подання:	UA-2023-08-21-008171-a.a1
Дата та час подання скарги суб'єктом оскарження в електронній системі закупівель:	04 вересня 2023 15:12
Найменування замовника:	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ЦЕНТРАЛЬНА УЧБОВО-ТРЕНУВАЛЬНА БАЗА ПО КОВЗАНЯРСЬКОМУ СПОРТУ "ЛЬОДОВИЙ СТАДІОН" (надалі – Замовник)
Номер оголошення про проведення процедури закупівлі, що оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу та назва предмету закупівлі:	UA-2023-08-21-008171-a "Техніко-економічне обґрунтування будівництва універсального багатофункціонального спортивного комплексу "КиївСпортСіті" з благоустроєм на території ДП "ЦУТБ "Льодовий стадіон" за адресою просп. Академіка Глушкова, 9 м. Києва" (ДК 021:2015: 71240000-2 — Архітектурні, інженерні та планувальні послуги)" (надалі – Процедура закупівлі)

РІШЕННЯ

№ 14923-р/пк-пз від 19.09.2023

Комісія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (надалі – Комісія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Євроклімат України" від 04 вересня 2023 № UA-2023-08-21-008171-a.a1 (надалі – Скарга) щодо порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі,

ВСТАНОВИЛА:

Надалі за текстом вказаного рішення терміни та визначення:
- Закон України "Про публічні закупівлі" – Закон;

- Особливості здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування, затверджені Постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 "Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування" – Особливості;

- тендерна документація – Документація;
- тендерна пропозиція – Пропозиція.

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, зобов'язати Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі.

Рішенням Комісії від 06.09.2023 № 14152-р/пк-пз Скарга була прийнята до розгляду та зобов'язано Замовника надати пояснення по суті Скарги.

Замовник шляхом завантаження на веб-порталі Уповноваженого органу надав пояснення по суті Скарги.

Скаржник 14.09.2023 завантажив додаткові пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги, інформації, одержаної за Скаргою та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, встановлено наступне.

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, свої Пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подали наступні учасники:

1)	Скаржник
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "Будівельно-торгова компанія Ремторгмбуд" (надалі – ТОВ "БТК Ремторгмбуд", Переможець)
3)	товариство з обмеженою відповідальністю "ІНЖИНІРИНГОВА КОМПАНІЯ "АРКОН" (надалі – ТОВ "ІНЖИНІРИНГОВА КОМПАНІЯ "АРКОН")

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, розкриття Пропозицій відбулось 30.08.2023.

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, Пропозицію Скаржника відхилено Замовником, переможцем Процедури закупівлі визначено ТОВ "БТК Ремторгмбуд".

Повідомлення про намір укласти договір з ТОВ "БТК Ремторгмбуд" оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу 30.08.2023.

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника про визначення Переможця Процедури закупівлі, виходячи з наступного.

1. Скаржник зазначає, що в розрахованій кошторисній вартості учасника ТОВ "БТК Ремторгмбуд", відсутній кошторис на виконання розрахунків ефективності інвестицій на

основі варіантного проектування, згідно з пунктом 7 додатку №2 до тендерної документації "Завдання на проектування".

Додаток №2 до Документації не містить жодної інформації про попереднє технічне обстеження існуючих будівель та споруд та відповідно розрахунок даних робіт не має бути включений до кошторису. Замовник не замовляв ці послуги. Тому включення витрат на "Попереднє технічне обстеження існуючих будівель та споруд" Кошторис № 01 учасником ТОВ "БТК Ремторгмбуд" є безпідставним та неправомірним, що призводить до збільшення кошторисної вартості у 24 920,00 грн без ПДВ.

У Кошторисі №03 "Техніко-економічне обґрунтування будівництва (Інженерно-геологічні вишукування)" не вірно застосована розцінка. А саме, п.5 Кошторису №03 "Складання інженерно-геологічного і гідрогеологічного звітів. Вартість камеральних робіт (інженерно- геологічних, гідрогеологічних тощо) понад 10 до 50, тис. крб." вартістю 40 135,00 грн без пдв враховує базис камеральних робіт понад 10 до 50 тис. крб за розрахунком "15% суми 10 тис. руб. + 5% суми що перевищує 10 тис. руб.", згідно Збірника цін на вишукувальні роботи для капітального будівництва.

Але згідно з п.4 Кошторису № 03 "Камеральна обробка матеріалів бурових і гірничопрохідницьких робіт. Бурові свердловини і гірничі виробки (Категорія складності II)" вартість камеральних робіт без врахування індексу визначення кошторисної вартості $k_2=39,14$ (Додаток 7, табл.3 КНУ Настанови з визначення вартості ПВР), який служить для переведення крб в грн. становить: $3,5 * 120,00 * 1,21 = 508,2$ крб.

Тобто базис камеральних робіт 508,2 крб для визначення вартості інженерно-геологічного звіту відповідає п.1 табл.3 11 і буде мати зовсім інший розрахунок, а саме: $508,2 * 0,15 * 39,14 = 2 983,64$ грн.

Враховуючи вище наведене, учасник навмисно у Кошторисі № 03 збільшує кошторисну вартість інженерно-геологічних вишукувань.

У Кошторисі № 05 "Техніко-економічне обґрунтування будівництва (Проектно-кошторисна документація -2 (два) варіанти ТЕО)" не врахований коефіцієнт на черговість $k=1,05$, згідно п. 2.10 КНУ Настанови з визначення вартості ПВР та п.13 Додатка №2 до тендерної документації "Завдання на проектування"

У кошторисній документації не врахована вартість на розробку розділів "Оцінка впливу на навколишнє середовище" та "Інженерно-технічні заходи цивільного захисту", згідно п.п. 18, 19 Додатка №2 до тендерної документації "Завдання на проектування".

Замовник зазначає, що Переможець закупівлі - ТОВ "БТК Ремторгмбуд" у складі тендерної пропозиції надав всі необхідні кошториси зазначені в тендерній документації.

Переможцем процедури ТОВ "БТК Ремторгмбуд" в складі кошторисних розрахунків надано Кошторис № 4 на проектні, науково-проектні, вишукувальні роботи в якому вже враховані розрахунки ефективності інвестицій на основі варіантного проектування.

Відповідно до ДБН А.2.2-3:2014 із Зміною № 1 та Зміною № 2 "СКЛАД ТА ЗМІСТ ПРОЕКТНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ НА БУДІВНИЦТВО", а саме ДОДАТКУ В (довідковий) СКЛАД ТЕХНІКО-ЕКОНОМІЧНОГО ОБҐРУНТУВАННЯ (ТЕО), ТЕХНІКО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗРАХУНКУ (ТЕР), в пункті 19 зазначено наступне- Обґрунтування ефективності інвестицій (за потреби). У разі, якщо це встановлено у завданні на проектування, обґрунтування ефективності інвестицій може здійснюватися на основі повного життєвого циклу об'єкта будівництва.

Також відповідно "Настанови з визначення вартості проектних, науково-проектних, вишукувальних робіт та експертизи проектної документації на будівництво", затверджених наказом Мінрегіону від 01.11.2021 № 281 "Про затвердження кошторисних норм України у будівництві", в пунктах 2.2. та 2.3 вказано наступне:

2.2. По об'єктах неvirобничого призначення та лінійних об'єктах інженерно транспортної інфраструктури розрахунковою базою, до якої застосовуються відсоткові показники вартості проектних робіт, є вартість будівельних робіт за підсумком глав 1 — 9 зведеного кошторисного розрахунку вартості будівництва (або зведених кошторисних розрахунків вартості будівництва під час проектування за чергами), приведена у поточний рівень цін.

2.3. Вартість будівельних робіт визначається на підставі вартісних показників об'єктів-аналогів або укрупнених показників вартості будівництва на одиницю виміру потужності (1 м² загальної площі, 1 м³ об'єму будівлі, одне відвідування тощо).

Тобто Переможцем процедури ТОВ "БТК Ремторгмбуд" в Кошторисі № 4 вже враховані відповідні витрати.

Замовником в тендерній документації не було зазначено вимоги надати даний розрахунок окремим кошторисом а також вимог, щодо оформлення та місцезнаходження розрахунків ефективності інвестицій на основі варіантного проектування, а також немає вимог щодо назви документу або файлу, в якому дані розрахунки містяться.

Також в складі пропозиції Переможцем процедури ТОВ "БТК Ремторгмбуд" було надано Лист гарантію № 009 від 26.08.2023, в якому він підтверджує можливість виконання всіх робіт зазначених в Додатку 2 до тендерної документації та сам Додаток № 2 підписаний переможцем.

Скаржник стверджує, що Замовником не були зазначені дані послуги у Додатку №2 в "Завданні на проектування", але це не відповідає дійсності.

Згідно із Завданням на проектування необхідно провести Демонтаж існуючих будівель та споруд, що є підставою для Попереднього технічного обстеження існуючих будівель та споруд, згідно п. 32 Додатку №2 Завдання на проектування у Замовника відсутній звіт з попереднього обстеження будівель та споруд, на підставі якого приймається рішення про демонтаж існуючих будівель та споруд.

Згідно з пунктом 1 та пунктом 2 розділу II Методики проведення обстеження та оформлення його результатів затверджених Наказом Міністерства розвитку громад та територій України 06 серпня 2022 року № 144, зазначено наступне:

1. Обстеження об'єктів проводиться з метою визначення фактичного стану та оцінки відповідності об'єкта основним вимогам до будівель і споруд, визначеним законодавством, та вжиття заходів для забезпечення надійності та безпеки під час його експлуатації, в тому числі:

- обґрунтування прийняття рішення щодо припинення експлуатації, виконання робіт із демонтажу об'єкта.

2. Мета обстеження досягається шляхом вирішення відповідних завдань обстеження, серед яких:

- визначення обґрунтованої необхідності демонтажу об'єкта.

Таким чином Переможцем процедури ТОВ "БТК Ремторгмбуд не було порушено умов тендерної документації.

Скаржник стверджує, що в кошторисі № 03 Техніко-економічне обґрунтування будівництва (Інженерно-геологічні вишукування) Переможцем процедури ТОВ "БТК Ремторгмбуд, застосована невірна розцінка, згідно Збірника цін на вишукувальні роботи, але Замовником не було зазначено в тендерній документації жодних вимог, на підставі яких ЗБІРНИКІВ повинні виконуватися кошторисні розрахунки на Інженерно-геологічні вишукування, та насамперед, що вони повинні відповідати Збірнику цін на вишукувальні роботи, а лише те що, Кошторисна документація повинна відповідати "Настанові з визначення вартості проектних, науково-проектних, вишукувальних робіт та експертизи проектної документації на будівництво", затверджених наказом Мінрегіону від 01.11.2021 № 281 "Про затвердження кошторисних норм України у будівництві" .

Кошторисна документація надана переможцем процедури відповідає всім вимогам, тому відсутні підстави для відхилення тендерної пропозиції ТОВ "БТК Ремторгмбуд.

Скаржник повідомляє, що Переможцем процедури закупівлі не був врахований підвищувальний коефіцієнт 1,05 на черговість будівництва. Замовник звертає увагу, що даний коефіцієнт приведе до збільшення вартості проектних робіт на 5% .

В Документації не міститься наступної вимоги - Під час розроблення проектною документації, яка передбачає поділ об'єкта будівництва за чергами та/або пусковими комплексами, вартість проектних робіт збільшується на 5 % за підсумком вартості проектних робіт відповідного об'єкту.

Згідно з Кошторисом № 04 наданого в складі пропозиції Переможцем процедури ТОВ "БТК Ремторгмбуд вартість проектних робіт складає 2 493 310,00 грн. (два мільйони чотириста дев'яносто три тисячі триста десять гривень 00 коп.) без ПДВ. Застосування цього коефіцієнту приведе до збільшення вартості робіт на 124 665,5 (Сто двадцять чотири тисячі шістьсот шістдесят п'ять гривень 50 коп.)

Одним з основоположних принципів здійснення публічних Закупівель є принцип максимальної економії. Максимальна економія визначається як оцідне витрачання бюджетних коштів. Для здійснення даної закупівлі будуть використовуватися бюджетні кошти, застосування даного підвищувального коефіцієнту призведе до збільшення кошторисної вартості та не цільового використання бюджетних коштів.

Замовник також повідомляє, що Переможцем в складі кошторисних розрахунків надано Кошторис № 4 на проектні, науково-проектні, вишукувальні роботи, в якому вже врахував вартість на розробку розділів "Оцінка впливу на навколишнє середовище" та "Інженерно-технічні заходи цивільного захисту" згідно п. п. 18 та 19 Додатка №2 до тендерної документації "Завдання на проектування".

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу III Документації Пропозиція подається в електронній формі через електронну систему закупівель шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника процедури закупівлі про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям (у разі їх (його) встановлення, наявність/відсутність підстав, установлених у пункті 47 Особливостей і в тендерній документації, та шляхом завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації, зокрема, інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а саме технічну специфікацію (Додаток № 2 ТД).

Відповідно до пункту 7 розділу III Документації учасники процедури закупівлі повинні надати у складі тендерних пропозицій інформацію та документи, які підтверджують відповідність тендерної пропозиції учасника характеристики предмета закупівлі, у тому числі відповідна технічна специфікація (у разі потреби - плани, креслення, малюнки чи опис предмета закупівлі) технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, установленим замовником. а також відповідну технічну специфікацію.

Вимоги до предмета закупівлі (технічні, якісні та кількісні характеристики) визначені замовником з урахуванням вимог статті 22 Закону (зазначено в Додатку № 2 до цієї тендерної документації).

Додаток 1 Документації містить інші документи, зокрема, учасник у складі пропозиції надає:

- Договірну ціну;
- Зведений кошторисний розрахунок;
- Кошториси;
- Розрахунок вартості експертизи.

Розраховані відповідно до Кошторисних норм України "Настанова з визначення вартості проектних, науково-проектних, вишукувальних робіт та експертизи проектною

документації на будівництво", затверджених наказом Мінрегіону від 01.11.2021 № 281 "Про затвердження кошторисних норм України у будівництві".

Додаток 2 Документації містить специфікацію.

Відповідно до додатку 2 Документації передбачено, зокрема:

- необхідність розрахунків ефективності інвестицій на основі варіантного проектування – необхідно;
- черговість будівництва, необхідність виділення пускових комплексів - передбачити черговість будівництва з розрахунку одна черга на кожнубудівлю. В першу чергу будівництва виділити влаштування зовнішніх інженерних мереж;
- вимоги до інженерного захисту територій і захисту будівель і споруд від небезпечних природних чи техногенних факторів - у відповідності діючим в Україні нормативним вимогам в межах проектування;
- Вимоги щодо розроблення розділу "Оцінка впливу на навколишнє середовище" з урахуванням оцінки впливу на довкілля (за наявності) - у відповідності діючим в Україні нормативним вимогам в межах проектування.

Відповідно до пункту 2.10 Настанови з визначення вартості проектних, науково-проектних, вишукувальних робіт та експертизи проектної документації на будівництво під час розроблення проектної документації, яка передбачає поділ об'єкта будівництва за чергами та/або пусковими комплексами, вартість проектних робіт збільшується на 5 % за підсумком вартості проектних робіт відповідного об'єкту.

У складі Пропозиції Переможця (файл "13 Кошторис ТЕО.pdf") містяться, зокрема:

- кошторис № 01 на попереднє технічне обстеження існуючих будівель та споруд;
- кошторис № 02 на розробку концептуального проекту & CAPEX\$
- кошторис № 03 на техніко-економічне обґрунтування будівництва (Інженерно-геологічні вишукування);
- кошторис № 04 на техніко-економічне обґрунтування будівництва (Проектно-кошторисна документація – 2 (два) варіанти ТЕО);
- розрахунок вартості експертизи № 05.

Документація не містить окремих вимог до розцінок, що мають бути враховані в кошторисах.

Разом з тим, технічним завданням не передбачено попереднє технічне обстеження існуючих будівель та споруд.

Крім того, надані кошториси не містять інформації про розрахунки ефективності інвестицій на основі варіантного проектування, інженерний захист територій і захисту будівель і споруд від небезпечних природних чи техногенних факторів, розроблення розділу "Оцінка впливу на навколишнє середовище", а також не містять інформації про врахування черговості.

Враховуючи наведене, Пропозиція Переможця не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі Документації.

Відповідно до вимог абзацу другого підпункту 2 пункту 44 Особливостей замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, коли тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації, крім невідповідності у інформації та/або документах, що може бути усунена учасником процедури закупівлі відповідно до пункту 43 цих особливостей.

Враховуючи викладене, у Замовника наявні підстави для відхилення Пропозиції Переможця, визначені підпунктом 2 пункту 44 Особливостей.

2. Скаржник зазначає, що у складі Пропозиції ТОВ "БТК Ремторгмбуд", було надано Документ 3. Наявність працівників відповідної кваліфікації № 002 від 26.08.2023, що містить інформацію про архітектора (за напрямком розроблення містобудівної документації) Кравчук Світлану Вікторівну та, відповідно, на підтвердження кваліфікації даного працівника ТОВ "БТК Ремторгмбуд" було надано кваліфікаційний сертифікат Серія АА № 002095 виданий від 31 березня 2014 року, але не надано належним чином Свідоцтва про підвищення кваліфікації, що в свою чергу мало б свідчити про чинність вищезазначеного сертифікату та можливість правомірного виконання робіт працівником, що буде залучений до виконання робіт, а замість нього надано Витяг з QR-кодом на інформацію у Порталі державної електронної системи у сфері будівництва, що не відповідає вимогам тендерної документації.

Додатково інформації щодо підстав не надання свідоцтва про підвищення кваліфікації у складі пропозиції не надано.

Замовник зазначає, що ним не встановлено жодної вимоги про надання "належним чином Свідоцтва про підвищення кваліфікації".

У складі пропозиції переможця процедури закупівлі ТОВ "БТК Ремторгмбуд, як і вимагалось тендерною документацією міститься Скан копія діючого кваліфікаційного сертифікату Кравчук Світлани Вікторівни Серія АА № 002095 від 31.03.2014. Чинність даного сертифікату було підтверджено Витягом з QR-кодом на інформаційному порталі державної електронної системи у сфері будівництва. В якому зазначено, що даний сертифікат є чинним, тобто діючий.

На сьогодні функціонування порталу державної електронної системи у сфері будівництва регулюється Законом України "Про регулювання містобудівної діяльності" та Порядком ведення Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 червня 2021 р. № 681. Тобто даний портал функціонує на підставі чинного законодавства України, таким чином Переможцем процедури ТОВ "БТК Ремторгмбуд повністю виконана вимога стосовно надання- "Скан копії діючого кваліфікаційного сертифікату/атестату (наявність яких передбачено чинним законодавством України)".

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 5 розділу III Документації перелік документів для підтвердження відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 16 Закону наведено в Додатку № 1 до цієї тендерної документації.

Додаток 1 Документації містить інформацію про відповідність учасника процедури закупівлі кваліфікаційним критеріям, наявність/відсутність підстав, установлених у пункті 44 Особливостей.

Відповідно до додатку 1 Документації учасником надається довідка встановленої форми про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні освіту, знання та досвід.

Обов'язково наявність в учасника наступних працівників, зокрема, архітектор (розроблення містобудівної документації) (Сертифікат).

Для підтвердження кваліфікації працівників, мають бути надані наступні документи:

- Скан копії діючих кваліфікаційних сертифікатів/атестатів (наявність яких передбачено чинним законодавством України).

У складі Пропозиції Переможця (файл "3 Наявність працівників відповідної кваліфікації.pdf") містяться, зокрема:

- довідка встановленої форми про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні освіти, знання та досвід, в якій зазначено, зокрема, Кравчук С.В. (стор. 1);

- кваліфікаційний сертифікат № 002095 архітектора Кравчук С.В. щодо розроблення містобудівної документації (стор. 27).

Документація не містить окремих вимог щодо необхідності надання у складі Пропозиції свідоцтва про підвищення кваліфікації.

Враховуючи наведене, відсутні підстави для задоволення Скарги в цій частині.

Разом з тим, враховуючи інформацію, наведену в мотивувальній частині рішення, Пропозиція Переможця мала бути відхилена на підставі вимог пункту 44 Особливостей.

Не відхиливши Пропозицію Переможця, Замовник порушив вимоги пункту 44 Особливостей, згідно з яким замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, зокрема, коли тендерна пропозиція не відповідає умовам технічної специфікації та іншим вимогам щодо предмета закупівлі тендерної документації.

Застосувавши дискримінаційний підхід під час розгляду Пропозицій учасників, а саме – відхиливши Пропозицію Скаржника та не відхиливши Пропозицію Переможця на підставі вимог пункту 44 Особливостей, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивне та неупереджене визначення переможця процедури закупівлі. Зазначені дії Замовника є порушенням одного з основних принципів здійснення закупівель, визначеного статтею 5 Закону, а саме – недискримінація учасників та рівне ставлення до них.

Відповідно до пункту 55 Особливостей оскарження відкритих торгів відбувається відповідно до статті 18 Закону з урахуванням цих особливостей.

Відповідно до частини вісімнадцятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення:

1) про встановлення або відсутність порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про процедури закупівлі, передбаченої цим Законом);

2) про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною тендерної документації), привести тендерну документацію у відповідність із вимогами законодавства або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Враховуючи викладене, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про визначення переможця Процедури закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі в межах одержаної за скаргу інформації та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, виходячи з положень частини шістнадцятої статті 18 Закону.

Враховуючи наведену вище інформацію, наявні підстави для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 18 Закону України "Про публічні закупівлі" та Постановою Кабінету Міністрів України від 12.10.2022 № 1178 "Про затвердження особливостей здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг для замовників, передбачених Законом України "Про публічні закупівлі", на період дії правового режиму воєнного стану в Україні та протягом 90 днів з дня його припинення або скасування", Комісія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ЦЕНТРАЛЬНА УЧБОВО-ТРЕНУВАЛЬНА БАЗА ПО КОВЗАНЯРСЬКОМУ СПОРТУ "ЛЬОДОВИЙ СТАДІОН" скасувати рішення про визначення товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельно-торгова компанія Ремторгмбуд" переможцем процедури закупівлі — "Техніко-економічне обґрунтування будівництва універсального багатофункціонального спортивного комплексу "КиївСпортСіті" з благоустроєм на території ДП "ЦУТБ "Льодовий стадіон" за адресою просп. Академіка Глушкова, 9 м. Києва" (ДК 021:2015:71240000-2 — Архітектурні, інженерні та планувальні послуги)", оголошення про проведення якої оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу за № UA-2023-08-21-008171-а.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Комісії

Є. БСГАЛОВ

Члени Комісії

Г. ГОРНОСТАЛЬ

І. РОМАНЕНКО