



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ  
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА  
У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03035,  
тел.: (044)594-64-12, факс: (044)520-10-42; <http://www.amcu.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

Ім'я (найменування) суб'єкта оскарження:	товариство з обмеженою відповідальністю "БК КБР" (надалі – Скаржник)
Місце проживання (місцезнаходження) суб'єкта оскарження:	вул. Воздвиженська, буд. 43, м. Київ, 04071
Номер скарги, присвоєний в електронній системі закупівель під час її подання:	UA-2022-01-14-004720-a.b1
Дата та час подання скарги суб'єктом оскарження в електронній системі закупівель:	27 січня 2022 14:19
Найменування замовника:	ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ ІРПІНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (надалі – Замовник)
Номер оголошення про проведення процедури закупівлі, що оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу та назва предмету закупівлі:	UA-2022-01-14-004720-a "Будівництво льодової арени по вулиці Північна, 79-Г в м. Ірпінь Бучанського району Київської області" (надалі – Процедура закупівлі)

**РІШЕННЯ**

№1796-р/пк-пз від 31.01.2022

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (надалі – Колегія), ознайомившись зі скаргою товариства з обмеженою відповідальністю "БК КБР" від 27 січня 2022 № UA-2022-01-14-004720-a.b1 (надалі – Скарга) щодо порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі,

**ВСТАНОВИЛА:**

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі, просить, зокрема, зобов'язати Замовника внести зміни до тендерної документації.

На момент прийняття цього рішення у Колегії відсутні підстави для залишення Скарги без розгляду в цій частині, у тому числі, визначені абзацом третім частини другої статті 18 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 18 Закону України "Про публічні закупівлі", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

1. Скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "БК КБР" від 27 січня 2022 № UA-2022-01-14-004720-a.b1 прийняти до розгляду.

2. Замовнику протягом трьох робочих днів надіслати в електронному вигляді органу оскарження відповідні інформацію, документи та матеріали щодо проведення Процедури закупівлі шляхом розміщення їх у вигляді файлу в "pdf" форматі (а також у форматі "doc" з можливістю копіювання тексту) на веб-портал Уповноваженого органу.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

*Розгляд Скарги відбудеться 09.02.2022 о 10:00 за адресою: вул. Митрополита В. Липківського, 45, кім. 111, м. Київ.*

*У разі перенесення розгляду Скарги суб'єкта оскарження та Замовника буде додатково повідомлено про дату та час розгляду Скарги.*

Голова Колегії

І. КОПАЙГОРА

Члени Колегії

С. ТИЩИК

О. НЕЧИТАЙЛО



04071, м. Київ,  
вул. Воздвиженська, 43

т. +38 (067) 583 11 80  
client@nestra.com.ua

ІВАН: UA133510050000026006643495600  
в Публічне акціонерне товариство «УкрСиббанк»  
МФО 351005  
Код ЄДРПОУ 40990651  
ІПН 409906526500  
(витяг № 626504505790)

27.01.2022 №136

Антимонопольний комітет України

Постійно діюча адміністративна колегія з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель  
03035, м. Київ, вул. Митрополита Василя Липківського, 45

Суб'єкт оскарження:

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ  
ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "БК КБР" (ТОВ "БК КБР")  
код за ЄДРПОУ: 40990651  
Місцезнаходження скаржника: 04071, м. Київ,  
вул. Воздвиженська, буд. 43  
Тел. +38 (068) 857 51 34

Замовник:

ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ ІРПІНСЬКОЇ МІСЬКОЇ  
РАДИ  
код за ЄДРПОУ: 05408846  
Місцезнаходження замовника: 08200,  
Україна, Київська обл., м. Ірпінь, вул. Шевченка,  
2-а  
viddiljkqirpin@ukr.net

Інформація про закупівлю:

Процедура – Відкриті торги.  
ДК 021:2015: 45212000-6 — Будівництво  
закладів дозвілля, спортивних, культурних  
закладів, закладів тимчасового розміщення та  
ресторанів  
Ідентифікатор закупівлі: UA-2022-01-14-  
004720-а

## СКАРГА

### на вимоги тендерної документації

**(в порядку статті 18 Закону України "Про публічні закупівлі" (надалі- Закон))**

Відповідно до оголошення, оприлюдненого в ЦБД на веб-порталі Уповноваженого органу з питань публічних закупівель Prozorro, Ідентифікатор закупівлі: UA-2022-01-14-004720-а Виконавчий комітет ІРПІНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (далі - Замовник), було розпочато проведення відкритих торгів на закупівлю «ДК 021:2015: 45212000-6 — Будівництво закладів дозвілля, спортивних, культурних закладів, закладів тимчасового розміщення та ресторанів».



Товариство з обмеженою відповідальністю «БК КБР» (далі – ТОВ «БК КБР», Скаржник) має багаторічний досвід у виконанні робіт, які є аналогічними предмету закупівлі на ринку України та має намір прийняти участь у зазначених торгах. Разом з тим, ознайомившись з вимогами тендерної документації нами було встановлено, що положення документації містять дискримінаційний характер, що порушує наші права та законні інтереси, як потенційного учасника процедури закупівлі та в подальшому може призвести до відхилення нашої тендерної пропозиції.

**Обґрунтування незаконності Тендерної документації, внаслідок наявності у ній дискримінаційних вимог, що є порушенням законодавства у сфері публічних закупівель.**

### **1. Про надання Акту обстеження за підписом представника Замовника**

Відповідно до пункту 1 розділ III Документації також у складі тендерної пропозиції учасники подають акт огляду будівельного майданчику **за підписом замовника**.

Акт огляду об'єкта **підписується виключно міським головою або першим заступником міського голови**, відповідно до розподілу обов'язків, Згідно даних офіційного сайту Ірпінської міської ради: <https://imr.gov.ua/contacts> у розділі «КОНТАКТИ» висвітлена інформація за допомогою, якої можете зв'язатись, зокрема: м. Ірпінь, вул. Шевченка, 2-а, Тел./факс (04597) 61-407.

Дана вимога є дискримінаційною для нас, оскільки Замовник на власний розсуд та не залежно від Скаржника **може не підписати даний акт про огляд об'єкту**.

Крім того, Замовник **бажає завчасно знати про потенційних учасників тендеру** та можливість корупційного зловживання (маніпуляції) з боку Замовника до Скаржника.

Замовник може вирішувати підписувати чи не підписувати даний акт у необхідні терміни. Це суперечить меті Закону та принципам проведення закупівель, зокрема, що інформація про учасників відкритих торгів розкривається лише після аукціону.

ТОВ «БК КБР» повідомляє, що порядок звернення до Замовника стосовно роз'яснень щодо тендерної документації процедури відкритих торгів, визначено у статті 24 Закону. **(Додається Закон)**.

Так, Закон зокрема визначає, що усі звернення за роз'ясненнями та звернення щодо усунення порушення автоматично оприлюднюються в електронній системі закупівель **без ідентифікації особи, яка звернулася до замовника процедури відкритих торгів**. Звернутися до замовника за роз'ясненнями щодо тендерної документації та/або звернутися до замовника з вимогою щодо усунення порушення під час проведення тендеру **є можливим виключно через електронну систему закупівель..**

Є очевидним, що вимога підписанням акту обстеження (огляду) об'єкту про підтвердження виїзду учасника на місце проведення робіт, за закупівлею,



для обстеження об'єкту, на якому мають бути виконані роботи, **за підписом представника Замовника**, дозволяє встановити особу учасника (у.т.ч. Скаржника) та є такою, що порушує положення даної статті.

Крім того, наголошуємо, що нами було здійснено виїзд на об'єкт будівництва за предметом даної закупівлі, оглянуто будівельний майданчик, а також складено акт огляду будівельного майданчику. (Додається).

Разом з тим, Замовник навіть не вийшов з нами на зв'язок.

Вважаємо, що оскільки обсяги виконання робіт, технічні вимоги до предмету закупівлі є визначеними, Замовник не обґрунтував необхідність встановлення у Документації наведеної вище вимоги Документації у вказаній редакції. **(Аналогічні рішення додаються).**

### **Рішення Колегії під час розгляду аналогічного питання**

Підтвердженням правомірності нашої скарги є аналогічне рішення Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель, зокрема:

- **Рішення №23471-р/пк-пз від 18.10.2021**, згідно з яким встановлено наступне: **"За таких умов, прийняти участь у процедурі закупівлі зможуть лише ті учасники, які зможуть надати акт обстеження об'єкту, підписаний Замовником, що є дискримінацією по відношенню до інших суб'єктів господарювання (у тому числі Скаржника). Крім того, з підстав, незалежних від учасника, Замовником може бути не підписаний зазначений акт, що в подальшому може стати підставою для відхилення тендерної пропозиції такого учасника, що є дискримінаційним по відношенню до таких суб'єктів господарювання, у тому числі Скаржника".**

- **Рішення № 21058-р/пк-пз від 15.09.2021**, згідно з яким встановлено наступне: **«За таких умов, взяти участь у Процедурі закупівлі зможуть лише ті учасники, що зможуть надати акт обстеження (огляду) об'єкту за підписом представника Замовника (комунального підприємства "Інженерний центр" виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), що є дискримінаційним по відношенню до інших учасників, у тому числі, Скаржника».**

**2. Наступна дискримінаційна умова щодо необхідності отримання акту від замовника, який підтверджує факт ознайомлення з проектом будівництва учасником.**

Відповідно до пункту 6 розділу III Документації обов'язковою умовою участі в процедурі закупівлі є **здійснення учасником ознайомлення з проектом будівництва для визначення детального обсягу виконання робіт та подання тендерної пропозиції.** Ознайомлення з проектом



будівництва здійснюється уповноваженими на це представниками учасника без ідентифікації назви учасника. При цьому уповноважені особи, які здійснюють ознайомлення з проектом будівництва повинні надати представнику замовника документ, що посвідчує таку особу, **для забезпечення надання акту від замовника, який підтверджує факт ознайомлення з проектом будівництва учасником із** обов'язковим зазначенням назви об'єкту, ПІБ уповноважених представників замовника та учасника, **сканкопія якого надається у складі тендерної пропозиції.**

Дана вимога є дискримінацією та такою, що порушує принципи та норми Закону, адже відвідування об'єкту потенційним учасником разом із Замовником до подання пропозиції та проведення аукціону, прямо порушує норми чинного законодавства у сфері публічних закупівель, адже Замовник та потенційні учасники (без ідентифікації особи) мають право на електронне спілкування (роз'яснення) **лише на веб-порталі Уповноваженого органу, а не при особистій зустрічі, зі складанням акту Замовником про відвідування.**

Наголошуємо, що відповідно до статті 24 Закону звернутися до замовника за роз'ясненнями щодо тендерної документації та/або звернутися до замовника з вимогою щодо усунення порушення під час проведення тендеру **є можливим виключно через електронну систему закупівель.**

Звертаємо вашу увагу, як Замовник відкрито прописує дискримінаційні вимоги, він не дає просто право учаснику ознайомитися з проектом будівництва, **а просто даною вимогою ставить у залежність всіх учасників під свою волю,** оскільки він вирішує чи виписувати чи не виписувати **акт про відвідування об'єкта.**

**А тепер з підстав, незалежних від учасника, Замовник може не допустити Скаржника до ознайомлення з документацією або не підписати зазначений акт, що може в подальшому стати підставою для відхилення пропозиції такого учасника.**

**Крім того, наголошуємо, що уповноваженим представником ТОВ «БК КБР» було зроблено виїзд для ознайомлення з проектом будівництва для визначення детального обсягу виконання робіт та подання тендерної пропозиції (АКТ додається).**

**Разом з тим, нас навіть не допустили до ознайомлення з документацією не говорячи вже про підписання акту.**

Дії Замовника щодо ініціювання, а тим більше проведення переговорів з потенційними учасниками щодо відвідування об'єкта та підписання за результатами зустрічі відповідного документа до моменту розкриття їх тендерних пропозицій – є неправомірними, оскільки здійснюють вплив на кількість учасників та їх склад. Встановлення Замовником вимоги, щодо надання учасником у складі пропозиції оригіналу акту за підписом представника Замовника (про фактичне відвідування об'єкту/ознайомлення з документацією), містить корупційні та дискримінаційні ознаки, оскільки



безпосереднє підписання такого акту, та, як наслідок, і повнота тендерної пропозиції, в складі якої він повинен подаватися, залежить не від учасника, а напряму від самого Замовника.

### **Рішення Колегії під час розгляду аналогічного питання**

Підтвердженням правомірності нашої скарги є аналогічне рішення Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель, зокрема:

**- Рішення №20597-р/пк-пз від 09.09.2021**, згідно з яким встановлено наступне: **"За таких умов, взяти участь у Процедурі закупівлі зможуть лише ті учасники, що зможуть надати акт саме від замовника, який підтверджує факт ознайомлення з проектом будівництва учасником із обов'язковим зазначенням назви об'єкту, що є дискримінаційним по відношенню до інших учасників, у тому числі, Скаржника.**

**З незалежних від учасника підстав уповноважені особи Замовника можуть не допустити до ознайомлення з проектом будівництва учасників, не надати зазначений акт від замовника, що в подальшому може стати підставою для відхилення Пропозицій таких учасників".**

3. Також, дискримінаційним по відношенню до нас є те, що **відгук має бути датований не раніше дати оприлюднення оголошення про проведення даних відкритих торгів.**

Відповідно до пункту 1 розділу I Документації Позитивним відгуком в розуміння Замовника – є відгук, зміст якого підтверджує відсутність обґрунтованих претензій щодо порушення учасником умов договору (договорів) в частині відповідності робіт, що виконувались, державним стандартам і правилам, та дотримання учасником строків виконання таких робіт. **Відгук повинен бути датований (дата видачі відгуку має бути не раніше дати оприлюднення оголошення про проведення даних відкритих торгів).**

Скаржник повідомляє, що вимога про надання листа-відгуку, який повинен бути датований не раніше дати оприлюднення оголошення про проведення даних відкритих торгів є дискримінаційною та такою, що не відповідає ст. 16 Закону України "Про публічну закупівлю" та створює для Учасників додаткові перешкоди для участі у процедурі закупівлі.

ТОВ «БК КБР» має успішний досвід виконання аналогічних договорів, які були виконані нами якісно, з дотримання термін, а також маємо низку позитивних відгуків від Замовників, **але вони надані більш ранньою датою (Додається)**, тому не можуть бути надані нами у складі тендерної пропозиції. Оскаржуваними умовами Замовник встановлює додаткові, не обумовлені у Законі обмеження щодо термінів надання відгуків.



Оскаржуваними умовами Замовник встановлює додаткові, не обумовлені у Законі обмеження щодо термінів надання відгуку/листа, а також створює корупціогенні умови для участі в процедурі. Оскільки учасник змушений **повторно звернутися до Замовника** з проханням повторно зробити лист датований не раніше 14.01.2022, в свою чергу, Замовник з незалежних від учасника причин та за власним бажанням Замовника може надати або не надати **повторно** лист.

При цьому, Закон не передбачає вимоги чи обмежень щодо дати або періоду надання відгуків до аналогічних договорів, тим більше, не містить жодного орієнтиру на місячну давнину відносно дати до оголошення про проведення закупівлі.

Скаржник зазначає, що вимога Замовника про надання листа-відгуку, який повинен бути не раніше дати оголошення та адресований Замовнику саме даної закупівлі є необґрунтованою і дискримінаційною, а відтак незаконною.

#### **Рішення Колегії під час розгляду аналогічного питання**

Підтвердженням правомірності нашої скарги є аналогічне рішення Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель, зокрема:

**- рішення № 1194-р/пк-пз від 20.01.2022**, згідно з яким встановлено наступне: *Виходячи з наведеного, взяти участь у Процедурі закупівлі зможуть суб'єкти господарювання, які мають лист-відгук від замовника, датований саме не більше місячної давнини до дати оголошення процедури закупівлі, що є дискримінаційним по відношенню до інших суб'єктів господарювання, у тому числі, Скаржника".*

**- рішення №17726-р/пк-пз від 21.09.2020**, згідно з яким встановлено наступне: *"За таких умов, прийняти участь у процедурі закупівлі зможуть лише ті учасники, які зможуть надати листи-відгуки, що складені не раніше 2020 року, що є дискримінацією по відношенню до інших суб'єктів господарювання (у тому числі Скаржника)".*

Відповідно до статті 5 Закону України "Про публічні закупівлі", закупівлі здійснюються за такими принципами, зокрема: добросовісна конкуренція серед учасників, відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівель, недискримінація учасників та рівне ставлення до них; об'єктивне та неупереджене визначення переможця процедури закупівлі/спрощеної закупівлі; запобігання корупційним діям і зловживанням.

Зазначені вище вимоги тендерної документації перешкоджають ТОВ «БК КБР» приймати участь у закупівлі, що порушує наші права та законні інтереси, а також штучно звужують коло учасників.





**Перелік документів (доказів), що підтверджують наявність у суб'єкта оскарження порушених прав та охоронюваних законом інтересів:**

- **Закон «Про публічні закупівлі»;**
- **рішення №23471-р/пк-пз від 18.10.2021;**
- **рішення № 21058-р/пк-пз від 15.09.2021;**
- **Рішення №20597-р/пк-пз від 09.09.2021;**
- **акт ознайомлення з проектом будівництва та огляду майданчика;**
- **акт ознайомлення з проектом будівництва;**
- **акт огляду будівельного майданчика;**
- **лист відгук.**

Неналежні дії Замовника призводять до порушення прав Скаржника на його недискримінацію виходячи з вищевикладеного та керуючись статтею 18 Закону України "Про публічні закупівлі",

**ПРОСИМО**

1. Прийняти скаргу ТОВ «БК КБР» до розгляду.
2. Провести перевірку викладених фактів.
3. Прийняти рішення про встановлення порушень процедури закупівлі.
4. Зобов'язати Виконавчий комітет ІРПІНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ внести зміни в тендерну документацію, з метою усунення дискримінаційних умов по відношенню до скаржника, а також умов, що обмежують конкуренцію.

**Комерційний директор**

**КЕП**

**Різник Ніна Олексіївна**

Електронний підпис, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, накладено відповідно до вимог Закону України «Про електронні довірчі послуги» за допомогою Центрального засвідчувального органу Міністерства цифрової трансформації України <https://czo.gov.ua/sign>  
Перевірити електронний підпис, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, можливо за посиланням <https://czo.gov.ua/verify> шляхом завантаження підписаного файлу.