



Провадження № 2/537/1030/2025

Справа № 537/2107/25

УХВАЛА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

04.04.2025 року Суддя Крюківського районного суду м. Кременчука Полтавської області Мартишева Т.О., розглянувши матеріали позовної заяви ОСОБА_1, від імені та в інтересах якої діє адвокат Мацко Максим Анатолійович, до Всеукраїнської громадської організації «Федерація хокею України» про визнання незаконним та скасування наказу про звільнення та поновлення на роботі,

В С Т А Н О В И В:

02 квітня 2025 року позивач ОСОБА_1, від імені та в інтересах якої діє адвокат Мацко М.А., звернулася до Крюківського районного суду м. Кременчука Полтавської області з позовом до Всеукраїнської громадської організації «Федерація хокею України» про визнання незаконним та скасування наказу про звільнення та поновлення на роботі, в якому просить суд: - визнати незаконним та скасувати наказ відповідача №9/24-К від 24 липня 2024 року про звільнення позивача ОСОБА_1, - поновити ОСОБА_1 на роботі у Всеукраїнській громадській організації «Федерація хокею України» на посаді віце-президента з 24 липня 2024 року згідно штатного розпису; - стягнути з відповідача на користь позивача понесені судові витрати.

04 квітня 2025 року представником позивача ОСОБА_1 адвокатом Мацко М.А. подано до суду заяву, відповідно до якої останній просить залишити без розгляду позовну заяву ОСОБА_1 до ВГО «Федерація хокею України» про визнання незаконним та скасування наказу про звільнення та поновлення на роботі.

Суддя розглянувши заяву представника позивача, дослідивши матеріали позовної заяви, встановив таке.

Згідно п.5 ч.1 ст.257 ЦПК України, суд постановляє ухвалу про залишення позову без розгляду, якщо позивач до початку розгляду справи по суті подав заяву про залишення позову без розгляду.

Разом з тим, Цивільним процесуальним кодексом України не передбачено подачу заяви позивачем про залишення без розгляду позову до відкриття провадження у справі.

Відповідно до п. 3 ч. 4, ч. 6 ст. 185 ЦПК України заява повертається у випадках, коли до постановлення ухвали про відкриття провадження у справі від позивача надійшла заява про врегулювання спору або заява про відкликання позовної заяви. Про повернення позовної заяви суд постановляє ухвалу. Ухвалу про повернення позовної заяви може бути оскаржено.

Тобто, цивільним законодавством позивачу (заявнику) надано право до відкриття провадження у справі подати заяву про відкликання заяви.

Аналізуючи вищевикладене, суддя приходять до висновку, що заяву представника позивача про залишення без розгляду позовної заяви ОСОБА_1 до ВГО «Федерація хокею України» про визнання незаконним та скасування наказу про звільнення та поновлення на роботі, яка подана до відкриття провадження у справі, слід розцінювати як заяву про відкликання позовної заяви до

відкриття провадження у справі, оскільки залишення заяви без розгляду за заявою позивача після відкриття провадження має аналогічні правові наслідки відкликанню заяви до відкриття провадження.

За викладених обставин, згідно із принципом диспозитивності цивільного судочинства, суддя вважає за необхідне повернути позивачу подану позовну заяву про визнання незаконним та скасування наказу про звільнення та поновлення на роботі на підставі п. 3 ч. 4, ч. 6 ст. 185 ЦПК України.

На підставі викладеного та керуючись ст.ст. 4, 12, 13, 185, 260 ЦПК України, суддя, -

ПОСТАНОВИВ:

Позовну заяву ОСОБА_1 ,від імені та в інтересах якої діє адвокат Мацко Максим Анатолійович, до Всеукраїнської громадської організації «Федерація хокею України» про визнання незаконним та скасування наказу про звільнення та поновлення на роботі - повернути позивачу.

Роз`яснити позивачу, що повернення заяви не перешкоджає повторному зверненню із заявою до суду, якщо перестануть існувати обставини, що стали підставою для повернення заяви.

Апеляційна скарга на ухвалу суду може бути подана до Полтавського апеляційного суду протягом п`ятнадцяти днів з дня складення.

Суддя : Т.О. Мартишева