



Справа № 752/18989/23

Провадження №1-кс/752/2342/24

У Х В А Л А

про встановлення строку стороні захисту для

ознайомлення з матеріалами кримінального провадження

21.03.2024 року слідчий суддя Голосіївського районного суду м. Києва ОСОБА_1 з участю секретаря ОСОБА_2, адвоката ОСОБА_3 та слідчого ОСОБА_4, розглянувши внесені в кримінальному провадженні № 12023100000000817 від 07.08.2023 року старшим слідчим СУ ГУ НП в м. Києві ОСОБА_5, погоджені прокурором відділу Київської міської прокуратури ОСОБА_6, клопотання про встановлення строку ознайомлення з матеріалами досудового розслідування, -

в с т а н о в и в:

старший слідчий СУ ГУ НП в м. Києві ОСОБА_5 за погодженням з прокурором відділу Київської міської прокуратури ОСОБА_6 звернувся до Голосіївського районного суду м. Києва з клопотанням про встановлення строку ознайомлення з матеріалами кримінального провадження № 12023100000000817 від 07.08.2023 сторони захисту, зокрема підозрюваному ОСОБА_7 та його адвокату.

В обґрунтування клопотання слідчий зазначає, що 07.03.2024 року сторонам кримінального провадження було повідомлено про завершення досудового розслідування і надано доступ до матеріалів досудового розслідування, який налічує 5 томів та додатків до них у вигляді аудіо та відеозаписів, які зберігаються на електронних носіях, з можливістю фотографування.

Проте, станом на час звернення до суду з даним клопотанням сторона захисту підозрюваного - адвокат ОСОБА_3 не ознайомила з жодним томом, підозрюваний ОСОБА_7 ознайомився з том №1 - 101 арк., том №2 - з 2 арк. та том №3 з - 3 арк. За таких обставин, слідчий просив встановити стороні захисту та підозрюваному строки на ознайомлення з матеріалами кримінального провадження, згідно вимог ст. 290 КПК України.

Вказані обставини, за переконанням слідчого, вказують на те, що сторона захисту умисно зволікає при ознайомленні з матеріалами кримінального провадження, чим порушує вимоги ст. 283 КПК України щодо виконання процесуальних дій у розумні строки та своїми діями не дає можливості слідчому виконати покладений на нього обов'язок, передбачений ст. 283 КПК України, щодо звернення до суду з обвинувальним актом у найкоротший строк після повідомлення особі про підозру, з метою забезпечення виконання права особи на розгляд обвинувачення проти неї в суді у найкоротший строк.

В судовому засіданні слідчий клопотання підтримав та просив задовольнити, встановивши строк для ознайомлення - 5 діб з дня проголошення ухвали.

Підозрюваний ОСОБА_7 та захисник заперечували проти задоволення даного клопотання.

Вислухавши пояснення слідчого, думку захисника та підозрюваного, а також дослідивши клопотання та долучені до нього матеріали, встановлено наступне.

12.09.2023 року ОСОБА_7 оголошено підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 368 КК України.

07.03.2024 року у порядку ст. 290 КПК України підозрюваному ОСОБА_7 та захиснику ОСОБА_3 надано доступ до всіх матеріалів кримінального провадження з можливістю їх фотографування.

У відповідності до вимог ст. 290 КПК України, після завершення досудового розслідування прокурор або слідчий за його дорученням зобов'язаний надати, зокрема, стороні захисту доступ до матеріалів досудового розслідування, з забезпеченням права робити копії або відображення матеріалів.

Право на ознайомлення з усіма матеріалами досудового розслідування гарантує реалізацію конституційного права підозрюваного на отримання інформації, зокрема, щодо суті пред'явленого обвинувачення та стану розгляду справи, а також забезпечує підозрюваному чи його захиснику можливість підготувати захист від пред'явленого обвинувачення.

Отже, право на ознайомлення із матеріалами досудового розслідування та право на отримання інформації про закінчення розслідування у кримінальному провадженні є складовими конституційного права на захист.

Водночас, ознайомлення підозрюваного чи його захисника з матеріалами досудового розслідування є елементом кримінального судочинства і його порядок відповідно до п. 14 ч. 1 ст. 92 Конституції України визначається законами України.

Відтак, право на таке ознайомлення не є абсолютним, про що також зазначив Конституційний Суд України у рішенні по справі № 1-4/2012 про ознайомлення обвинуваченого і захисника з матеріалами кримінальної справи. Ознайомлення обвинуваченого чи його захисника з матеріалами справи в межах розумних строків відповідає завданням кримінального судочинства, визначеним у ст. 2 КПК України, що з одного боку забезпечує реалізацію прав і свобод людини і громадянина, а з іншого - вимагає від особи відповідальної поведінки, зумовленої законними потребами, інтересами інших осіб (зокрема, потерпілого) та суспільства в цілому.

Згідно зі ст. 290 КПК України у разі зволікання при ознайомленні з матеріалами, до яких надано доступ, слідчий суддя за клопотанням сторони кримінального провадження з урахуванням обсягу, складності матеріалів та умов доступу до них зобов'язаний встановити строк для ознайомлення з матеріалами, після спливу якого сторона кримінального провадження або потерпілий вважаються такими, що реалізували своє право на доступ до матеріалів.

Конституційний Суд України вважав, що положення КПК України щодо визначення сторонам строку для ознайомлення з матеріалами кримінального провадження узгоджуються з практикою Європейського Суду з прав людини та з підпунктом „b” пункту 3 статті 6 Конвенції, відповідно до якого кожен обвинувачений у вчиненні кримінального правопорушення має право мати час і можливість для підготовки свого захисту.

Так, Європейський Суд неодноразово зазначав, що право на захист не є абсолютним, а за змістом статті 6 Конвенції прийнятними є лише вкрай необхідні заходи, які обмежують право на захист (рішення від 23 квітня 1997 року у справі „Ван Мехелен та інші проти Нідерландів”, від 25 вересня 2008 року у справі „Полуфакін і Чернишов проти Росії”). Як зауважив Європейський Суд, підпункт „b” пункту 3 статті 6 Конвенції гарантує обвинуваченому мати час і можливість, необхідні для підготовки свого захисту”, а це означає, що така підготовка охоплює все, що є „необхідним” для підготовки розгляду справи судом. Крім того, можливість, доступні кожному, хто обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, мають включати ознайомлення - для цілей підготовки свого захисту - з результатами розслідувань, які проводилися протягом усього провадження у справі. Однак питання адекватності часу і можливостей, наданих обвинуваченому, слід вирішувати в контексті обставин кожної конкретної справи (рішення від 21 жовтня 2010 року у справі „Корнев і Карпенко проти України”). Так, у рішенні від 18 лютого 2010 року у справі

„Гаважук проти України" Європейський Суд визнав, що можливість обвинуваченого ознайомитися з матеріалами справи протягом п`яти днів є достатнім часом у цій справі в розумінні підпункту „b" пункту 3 статті 6 Конвенції.

Кримінально-процесуальний Кодекс України не містить поняття «затягування процесу ознайомлення з матеріалами кримінального провадження», зазначений інститут кримінального судочинства є оціночною категорією і в кожному разі, з огляду на вищезазначену практику Європейського Суду з прав людини, вирішується судом в залежності від конкретних обставин справи.

Слідчий суддя вважає наявними у справі обставини, з якими закон пов`язує можливість визначення строку, протягом якого підозрюваний та його захисники мають ознайомитися з матеріалами досудового розслідування.

Враховуючи кількість матеріалів досудового розслідування, можливо встановити строк до 29 березня 2024 року включно, що буде об`єктивно достатнім для ознайомлення підозрюваним та захиснику з матеріалами кримінального провадження, а відтак клопотання слідчого підлягає задоволенню.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 290, 309, 376 КПК України, слідчий суддя,-

у х в а л и в:

Клопотання, внесені в кримінальному провадженні № 12023100000000817 старшим слідчим СУ ГУ НП в м. Києві ОСОБА_5, про встановлення строку ознайомлення з матеріалами досудового розслідування - задовольнити.

Встановити стороні захисту, зокрема підозрюваному ОСОБА_7 та захиснику ОСОБА_3 строк ознайомлення з матеріалами досудового розслідування кримінального провадження № 12023100000000817 від 07.08.2023 до 29 березня 2024 року включно.

Ухвала слідчого судді оскарженню не підлягає, заперечення можуть бути подані під час підготовчого провадження у суді.

Слідчий суддя