



Справа №:755/7111/26

Провадження №: 1-кс/755/3802/26

УХВАЛА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

м. Київ "27" серпня 2026 р.

Слідчий суддя Дніпровського районного суду м. Києва ОСОБА_1, за участю секретаря судового засідання ОСОБА_2, розглянувши у судовому засіданні клопотання слідчого слідчого відділу Дніпровського управління поліції Головного управління Національної поліції у місті Києві старшого лейтенанта поліції ОСОБА_3, погоджене прокурором Дніпровської окружної прокуратури міста Києва, ОСОБА_4, про надання тимчасового доступу до речей і документів у кримінальному провадженні № 42025102090000109 від 01 серпня 2025 року, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 191 КК України,

ВСТАНОВИВ:

Слідчий СВ Дніпровського УП ГУНП у м. Києві старший лейтенант поліції ОСОБА_3, за погодженням із прокурором, звернувся до слідчого судді з клопотанням про надання тимчасового доступу до документів, які перебувають у володінні ТОВ «ІНФОРМАЦІЯ_1» (код ЄДРПОУ НОМЕР_1), з можливістю вилучення належним чином завірених копій таких документів.

Клопотання обґрунтоване тим, що у провадженні слідчого відділу Дніпровського УП ГУНП у м. Києві перебувають матеріали кримінального провадження № 42025102090000109 від 01.08.2025 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 191 КК України, за фактом можливої розтрати бюджетних коштів службовими особами ІНФОРМАЦІЯ_2.

Як зазначено у клопотанні, з метою уникнення необхідності проведення аукціонів та здійснення прямих закупівель товарів і послуг у наперед визначених суб'єктів господарювання могли укладатися договори з ФОП ОСОБА_5, ТОВ «ІНФОРМАЦІЯ_3», ФОП ОСОБА_6, ФОП ОСОБА_7, ТОВ «ІНФОРМАЦІЯ_4», ТОВ «ІНФОРМАЦІЯ_5» та іншими суб'єктами господарювання.

Зокрема, у матеріалах клопотання наведено відомості щодо укладення протягом 2025 року низки договорів на значні суми, предметами яких були оренда системи освітлення льодового стадіону, системи відеоспостереження, акустичного обладнання, електронного табло, хокейних бортів, професійного спортивного інвентарю, холодильного обладнання, мережевих труб, льодової площі та іншого майна й обладнання, а також закупівля хокейного інвентарю.

Так, 28.01.2025 між ДЮСШ з хокею «ІНФОРМАЦІЯ_2» та ТОВ «ІНФОРМАЦІЯ_4» укладено договір № 04 на загальну суму 2 200 000 грн.

30.01.2025 між ДЮСШ з хокею «ІНФОРМАЦІЯ_2» та ТОВ «ІНФОРМАЦІЯ_6» укладено договір № 04 щодо послуг оренди системи освітлення льодового стадіону, системи відеоспостереження, акустичного обладнання, електронного табло та їх обслуговування; цього ж дня з ФОП ОСОБА_6 укладено договір № 05 на суму 2 720 000 грн, договір № 06 на суму 2 440 000 грн, а з ТОВ «ІНФОРМАЦІЯ_5» - договір № 07 на суму 1 840 000 грн.

Крім того, 13.05.2025 укладено договір № 21 із ФОП ОСОБА_5 на суму 1 359 700 грн щодо закупівлі хокейного інвентарю, а 24.06.2025 укладено договори № 34 на суму 1 220 000 грн, № 32 на суму 1 100 000 грн, а також договір № 33 із ФОП ОСОБА_7 на суму 1 360 000 грн.

За версією органу досудового розслідування, внаслідок укладення зазначених договорів могло мати місце завищення вартості предметів договорів та умисне дроблення закупівель з метою обходу конкурентних процедур закупівель, що підлягає перевірці в межах цього кримінального провадження.

У ході досудового розслідування виникла необхідність у дослідженні документів, що перебувають у володінні ТОВ «ІНФОРМАЦІЯ_1», оскільки вони стосуються спортивного комплексу - катка, розташованого за адресою: АДРЕСА_1, та можуть містити відомості, які мають значення для встановлення фактичних обставин кримінального провадження.

Слідчий просить надати тимчасовий доступ до документів щодо підстав набуття ТОВ «ІНФОРМАЦІЯ_1» права власності на зазначений спортивний комплекс, введення об'єкта нерухомого майна в експлуатацію, підстав його відчуження в інтересах третіх осіб, передачі його в оренду або суборенду, графіків використання спортивного комплексу третіми особами, а також договорів, додатків до них, рішень уповноважених органів товариства, судових рішень, рішень про приватизацію, актів виконаних будівельних робіт та інших пов'язаних документів.

До суду надійшла заява слідчого про розгляд клопотання без його участі, у якій останній підтримав подане клопотання та просив його задовольнити.

Враховуючи доводи сторони кримінального провадження щодо наявності ризику зміни або знищення відповідних документів, слідчий суддя вважає за можливе провести розгляд клопотання без виклику представників особи, у володінні якої вони знаходяться, відповідно до положень ч. 2 ст. 163 КПК України.

Дослідивши клопотання та долучені до нього матеріали, слідчий суддя доходить таких висновків.

Відповідно до положень ст. 159 КПК України тимчасовий доступ до речей і документів є заходом забезпечення кримінального провадження та полягає у наданні стороні кримінального провадження особою, у володінні якої перебувають відповідні речі і документи, можливості ознайомитися з ними, зробити їх копії та у передбачених законом випадках вилучити їх.

При вирішенні питання про надання тимчасового доступу слідчий суддя враховує необхідність доведення стороною кримінального провадження того, що запитувані речі та документи перебувають або можуть перебувати у володінні відповідної особи, мають суттєве значення для встановлення важливих обставин кримінального провадження та відповідають іншим вимогам ст. 163 КПК України.

З наданих слідчому судді матеріалів убачається наявність достатніх підстав вважати, що запитувані документи перебувають або можуть перебувати у володінні ТОВ «ІНФОРМАЦІЯ_1», безпосередньо стосуються об'єкта нерухомого майна, використання якого пов'язується органом досудового розслідування з досліджуваними господарськими операціями, та у сукупності з іншими матеріалами кримінального провадження можуть мати суттєве значення для встановлення фактичних обставин його використання, правових підстав володіння та користування ним, а також взаємовідносин із третіми особами.

Отримання зазначених документів є необхідним для забезпечення повного та об'єктивного дослідження обставин, які перевіряються у кримінальному провадженні, у тому числі для проведення відповідних судових експертиз та перевірки відомостей щодо вартості, обсягу та фактичного характеру наданих послуг.

При цьому запитувані документи мають конкретний зв'язок із предметом досудового розслідування, а обсяг тимчасового доступу є співмірним із завданнями кримінального провадження.

За таких обставин слідчий суддя доходить висновку, що стороною кримінального провадження доведено наявність передбачених КПК України підстав для надання тимчасового доступу до зазначених у клопотанні документів із можливістю вилучення їх належним чином засвідчених копій, а тому клопотання підлягає задоволенню.

Керуючись ст. ст. 131, 132, 159-164, 309 КПК України, слідчий суддя, -

ПОСТАНОВИВ:

Клопотання слідчого - задовольнити.

Надати слідчим СВ Дніпровського УП ГУНП у м. Києві ОСОБА_3 , ОСОБА_8 , ОСОБА_9 , ОСОБА_10 , ОСОБА_11 , ОСОБА_12 , а також прокурорам Дніпровської окружної прокуратури міста Києва ОСОБА_13 , ОСОБА_14 , ОСОБА_15 , ОСОБА_16 , ОСОБА_17 , ОСОБА_4 , у кримінальному провадженні № 42025102090000109 від 01.08.2025 тимчасовий доступ до документів, які перебувають у володінні ТОВ « ІНФОРМАЦІЯ_1 » (код ЄДРПОУ НОМЕР_1), розташованого за адресою: АДРЕСА_2 , з можливістю вилучення належним чином засвідчених копій, а саме:

-документів, що підтверджують підстави набуття ТОВ « ІНФОРМАЦІЯ_1 » права власності на спортивний комплекс - каток, розташований за адресою: АДРЕСА_1 ;

-документів щодо дати та підстав введення зазначеного об'єкта нерухомого майна в експлуатацію;

-документів щодо підстав відчуження зазначеного об'єкта нерухомого майна в інтересах третіх осіб;

-документів щодо передачі в оренду або суборенду ТОВ « ІНФОРМАЦІЯ_1 » спортивного комплексу - катка за адресою: АДРЕСА_1 , третім особам;

-графіків використання спортивного комплексу - катка третіми особами за період з 27.10.2020 по 25.05.2026;

-документів, які підтверджують або спростовують зазначені обставини, у тому числі договорів та додатків до них, рішень уповноважених органів управління Товариства, судових рішень, рішень про приватизацію, актів виконаних будівельних робіт, журналів використання спортивного комплексу третіми особами за період з 27.10.2020 по 25.05.2026 та інших документів, що стосуються зазначених обставин.

Строк дії ухвали встановити два місяці з дня її постановлення.

Роз'яснити представникам ТОВ « ІНФОРМАЦІЯ_1 », що відповідно до положень ст. 166 КПК України у разі невиконання ухвали про тимчасовий доступ до речей і документів слідчий суддя за клопотанням сторони кримінального провадження, якій надано право на доступ, має право постановити ухвалу про дозвіл на проведення обшуку з метою відшукування та вилучення зазначених речей і документів.

Ухвала набирає законної сили з моменту її оголошення.

Слідчий суддя: