**ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД**

**ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

вул. Володимира Винниченка 1, м. Дніпро, 49505

E-mail: inbox@dp.arbitr.gov.ua, тел. (056) 377-18-58, fax (056) 377-38-63

# УХВАЛА

**про повернення позовної заяви**

**13.11.2026** м. Дніпро **Справа № 904/6511/26**

Суддя Господарського суду Дніпропетровської області Дичко В.О., розглянувши матеріали

**за позовом** Дніпровської міської ради (Україна, 49000, Дніпропетровська область, м. Дніпро, просп. Дмитра Яворницького, буд. 75, код ЄДРПОУ 26510514),

**третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:** Комунальне підприємство "Молодіжне творче об`єднання" Дніпровської міської ради (Україна, 49000, Дніпропетровська область, м. Дніпро, вул. Набережна Заводська, буд.53, код ЄДРПОУ 30268758),

**до** Російської Федерації в особі Міністерства юстиції Російської Федерації (Російська Федерація, 119991, м. Москва, вул. Життня, буд. 14)

**про** стягнення майнової шкоди в сумі **2 089 737,41 гривень**

## ВСТАНОВИВ:

Дніпровська міська рада звернулась до Господарського суду Дніпропетровської області з позовною заявою до Російської Федерації в особі Міністерства юстиції Російської Федерації про стягнення майнової шкоди в сумі 2 089 737,41 грн, завданої внаслідок збройної агресії Російської Федерації проти України.

В обґрунтування позову вказує, що 24.06.2025 унаслідок ракетного обстрілу м. Дніпро, здійсненого збройними силами Російської Федерації, заподіяно значних пошкоджень споруді оздоровчо-спортивного призначення зі штучним льодовим покриттям та адміністративній будівлі, що розташовані за адресою: м. Дніпро, вул. Заводська Набережна, буд. 53.

Ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області від 03.11.2026 позовну заяву залишено без руху. Позивачу запропоновано протягом 5 днів із дня вручення ухвали суду усунути недоліки позовної заяви, а саме: зазначити поштовий індекс Комунального підприємства "Молодіжне творче об`єднання" Дніпровської міської ради; обґрунтувати, з посиланням на нормативно-правові акти, пред`явлення позову до Міністерства юстиції Російської Федерації; надати належним чином засвідчені копії рішення виконавчого комітету Дніпропетровської міської ради від 25.12.2012 № 2089, а також витягів із Державного реєстру майна, пошкодженого та знищеного внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених військовою агресією Російської Федерації, що підтверджують інформацію щодо руйнування та пошкодження майна позивача; надати належним чином засвідчені копії документів, що підтверджують право комунальної

власності на адміністративну будівлю (літ. А-1), загальною площею 550,6 кв.м, що розташована за адресою: м. Дніпро, вул. Набережна Заводська, буд. 53; надати докази направлення копії позовної заяви (з додатками) на адресу держави Російська Федерація в особі Міністерства юстиції Російської Федерації; надати докази сплати судового збору в сумі 31 346,06 грн або навести підстави звільнення від сплати судового збору відповідно до закону.

Також позивачу роз`яснено, що у випадку невиконання вимог суду про усунення недоліків позовної заяви в установлений судом строк заява вважається неподаною і повертається особі, що звернулась із позовною заявою.

Згідно з довідкою Господарського суду Дніпропетровської області від 13.11.2026 про доставку електронного листа ухвала Господарського суду Дніпропетровської області від 03.11.2026 у справі № 904/6511/26 доставлена до електронного кабінету Дніпровської міської ради 04.11.2026 о 08:54 год, судом отримано підтвердження про отримання документа 04.11.2026 о 09:01 год.

З огляду на вищевикладене, позивач мав можливість усунути недоліки позову у строк до 09.11.2026 включно.

Станом на 13.11.2026 Дніпровська міська рада не виконала вимоги ухвали Господарського суду Дніпропетровської області від 03.11.2026 про залишення позовної заяви без руху та не усунула недоліки позову.

Згідно з ч. 4 ст. 174 Господарського процесуального кодексу України, якщо позивач не усунув недоліки позовної заяви у строк, встановлений судом, заява вважається неподаною і повертається особі, що звернулася із позовною заявою.

У зв`язку зі спливом вищевказаного процесуального строку для усунення недоліків позов підлягає поверненню без розгляду.

Відповідно до ч. 8 ст. 174 Господарського процесуального кодексу України повернення позовної заяви не перешкоджає повторному зверненню з нею до господарського суду в загальному порядку після усунення недоліків.

Керуючись ч. 4 ст. 174, ст.ст. 232-235 Господарського процесуального кодексу України, господарський суд

**УХВАЛИВ:**

**1.** Позовну заяву Дніпровської міської ради до Російської Федерації в особі Міністерства юстиції Російської Федерації про стягнення майнової шкоди в сумі 2089737,41грн - *повернути без розгляду.*

**2.** Роз`яснити позивачу, що повернення позовної заяви не перешкоджає повторному зверненню з нею до господарського суду в загальному порядку після усунення недоліків.

Ухвала суду набирає законної сили з моменту її підписання, може бути оскаржена у строк та в порядку, що передбачені статтями 254-257 Господарського процесуального кодексу України.

**Додаток:** позовна заява (з додатками) на 226 арк.

**Суддя В.О. Дичко**