



номер провадження справи 6/186/25

ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ

УХВАЛА

19.03.2026 Справа № 908/3167/25

м.Запоріжжя Запорізької області

Господарський суд Запорізької області у складі судді Федько О.А.,

за участю секретаря судового засідання Краснікової С.І.,

розглянув у відкритому судовому засіданні

заяву Товариства з обмеженою відповідальністю «СПОРТИВНИЙ КОМПЛЕКС «СТРОІТЕЛЬ»
про розстрочення виконання рішення у справі №908/3167/25

за позовом: Заступника керівника Вознесенівської окружної прокуратури міста Запоріжжя Запорізької області (69035, м. Запоріжжя, вул. Якова Новицького, буд. 5) в інтересах держави в особі органу, уповноваженого державою здійснювати відповідні функції у спірних правовідносинах,

позивача: Запорізької міської ради (69105, м. Запоріжжя, пр. Соборний, буд. 206)

до відповідача: Товариства з обмеженою відповідальністю «СПОРТИВНИЙ КОМПЛЕКС «СТРОІТЕЛЬ» (69035, м. Запоріжжя, вул. Незалежної України, буд. 82, офіс 124)

про стягнення грошових коштів,

за участю представників:

Прокурор: не з'явився;

від Позивача: Кисельова О.О., самопредставництво, витяг з ЄДР;

від Відповідача (заявника): Саланська І.В., адвокат, ордер серія АР №1286110 від 30.12.2025,

УСТАНОВИВ:

05.03.2026 до Господарського суду Запорізької області від Товариства з обмеженою відповідальністю «СПОРТИВНИЙ КОМПЛЕКС «СТРОІТЕЛЬ» (відповідач у справі) надійшла заява вх. №5014/08-08/26 (документ сформований в системі «Електронний суд» 05.03.2026) про розстрочення виконання рішення у справі №908/3167/25 строком на 1 (один) рік з дня ухвалення рішення, шляхом сплати щомісячно по 114 382,34 грн (виходячи з залишку заборгованості у розмірі 1 372 588,07 грн).

Протоколом передачі судової справи раніше визначеному складу суду від 05.03.2026 заяву ТОВ «СПОРТИВНИЙ КОМПЛЕКС «СТРОІТЕЛЬ» про розстрочення виконання рішення у справі №908/3167/25 передано на розгляд судді Федько О.А.

Ухвалою суду від 06.03.2026 заяву Товариства з обмеженою відповідальністю «СПОРТИВНИЙ КОМПЛЕКС «СТРОІТЕЛЬ» про розстрочення виконання рішення у справі №908/3167/25 прийнято до розгляду, судові засідання з розгляду заяви призначено на 19.03.2026 о/об 12 год. 00 хв.

В обґрунтування заяви відповідач посиляється на те, що вина відповідача у виникненні спору відсутня. Зазначає, що ТОВ «СТРОІТЕЛЬ» не змогло оформити та зареєструвати речові права на спірну земельну ділянку через бездіяльність з боку Головного управління Держгеокадастру у Запорізькій області, яке три роки не здійснювало нормативну грошову оцінку спірної земельної ділянки, обґрунтовуючи бездіяльність карантинном. За відсутності нормативної грошової оцінки товариство не змогло укласти договір оренди землі та приступити до використання земельної ділянки. Відповідно до технічного паспорту на об'єкт нерухомості по вул. Волгоградській, 30а, будівлі побудовані у 1947 році, у будівлях на 80% відсутні стіни, стеля, відсутні вікна, інженерні комунікації. Всі будівлі на земельній ділянці є непридатними для використання, а розпочати будівництво спортивно-оздоровчого комплексу товариство не змогло через відсутність договору оренди землі.

Відповідач стверджує, що єдиним джерелом доходу для ТОВ «СК «СТРОІТЕЛЬ» є надання послуг на критій льодовій ковзанці зі штучним льодом, що знаходиться за адресою: м. Запоріжжя, вул. Волгоградська, 30а. Сама льодова ковзанка та обладнання, яке забезпечує її функціонування, були придбані відповідачем за кредитні кошти. За наслідками 2025 року діяльність ТОВ «СК «СТРОІТЕЛЬ» була збитковою через значний обсяг витрат, пов'язаних з утриманням льодової арени, які перевищили дохід від її експлуатації.

У відповідності до штатного розкладу на 2026 рік, у штаті ТОВ «СК «СТРОІТЕЛЬ» перебуває дві особи директор та головний адміністратор, місячний фонд оплати праці складає 34 000,00 грн.

Незважаючи на несприятливу економічну ситуацію в Україні, ТОВ «СК «СТРОІТЕЛЬ» є сумлінним платником податків та не має заборгованості за податками до бюджету, що підтверджується інформацією з Електронного кабінету платника. ТОВ «СК «СТРОІТЕЛЬ» має відкриті рахунки у АТ «Укргазбанк» та АТ КБ «ПриватБанк». Залишок коштів на рахунку у АТ КБ «ПриватБанк» станом на 19.02.2026 складає 1319,39 грн, у АТ «Укргазбанк» - складає 1229,81 грн.

Відповідач вважає, що покладення на ТОВ «СК «СТРОІТЕЛЬ» обов'язку одноразової сплати боргу у розмірі 1 472 588,07 грн матиме наслідком арешт рахунків товариства та повне блокування його діяльності, що спричинить неминучу неплатоспроможність, що не направлене на виконання рішення суду.

Майно ТОВ «СК «СТРОІТЕЛЬ» перебуває в заставі у банку, як забезпечення виконання зобов'язань товариства за кредитним договором. Єдиним джерелом погашення боргу перед Позивачем є обігові кошти, які можуть бути отриманні у результаті господарської діяльності.

Звернув увагу суду, що наразі ТОВ «СК «СТРОІТЕЛЬ» в рахунок погашення боргу перед Запорізькою міською радою сплачено кошти у сумі 100 000,00 грн. Також надані докази відшкодування на користь Запорізької обласної прокуратури судового збору при здійсненні представництва інтересів держави по справі 908/3167/25 у сумі 17 671,06 грн. Отже, заборгованість ТОВ «СК «СТРОІТЕЛЬ» перед Запорізькою міською радою складає 1 372 588,07 грн.

Представник відповідача зауважував на соціальної значущості льодової арени.

В судові засідання 19.03.2026 з'явилися представники позивача та відповідача (заявника).

Прокурор в судові засідання не з'явився, про причини неявки суду не повідомив. Ухвала суду від 06.03.2026 доставлена до електронних кабінетів Вознесенівської окружної прокуратури міста Запоріжжя Запорізької області та Запорізької окружної прокуратури 06.03.2026.

Ураховуючи належне повідомлення прокурора про дату, час і місце розгляду заяви, за відсутності поважних причин неявки, суд ухвалив розглядати заяву ТОВ «СК «СТРОІТЕЛЬ» за відсутності прокурора.

Представник ТОВ «СК «СТРОІТЕЛЬ» підтримав заяву про розстрочення виконання рішення. Представник позивача зауважив на важливості для територіальної громади отримання грошових коштів на виконання судового рішення, втім не заперечив щодо часткового задоволення заяви з урахуванням строків, визначених частиною 5 ст. 331 ГПК України.

Розглянувши заяву про розстрочення виконання рішення у справі №908/3167/25, дослідивши матеріали справи, суд зазначає таке.

Рішенням Господарського суду Запорізької області від 05.02.2026 по справі № 908/3167/25 задоволено позов Заступник керівника Вознесенівської окружної прокуратури міста Запоріжжя Запорізької області в інтересах держави в особі органу, уповноваженого державою здійснювати відповідні функції у спірних правовідносинах, позивача: Запорізької міської ради до відповідача: Товариства з обмеженою відповідальністю «СПОРТИВНИЙ КОМПЛЕКС «СТРОІТЕЛЬ». Стягнуто з Товариства з обмеженою відповідальністю «СПОРТИВНИЙ КОМПЛЕКС «СТРОІТЕЛЬ» на користь Запорізької міської ради дохід, отриманий від безпідставно набутого майна за період з 12.06.2020 по 11.03.2022 та з 01.01.2023 по 31.05.2025 у розмірі 1 472 588,07 грн. Стягнуто з Товариства з обмеженою відповідальністю «СПОРТИВНИЙ КОМПЛЕКС «СТРОІТЕЛЬ» на користь Запорізької обласної прокуратури в особі Вознесенівської окружної прокуратури міста Запоріжжя кошти, витрачені у 2025 році на сплату судового збору при здійсненні представництва інтересів держави у розмірі 17 671,06 грн. Рішення суду набрало законної сили 03.03.2026.

Стаття 129-1 Конституції України та ч. 1 ст. 326 Господарського процесуального кодексу України передбачають, що судові рішення, що набрали законної сили, є обов'язковими на всій території України, а у випадках, встановлених міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, - і за її межами.

Право на виконання судового рішення є складовою права на судовий захист, передбаченого статтею 6 Конвенції про захист прав особи і основоположних свобод, для цілей якої виконання рішення, ухваленого будь-яким судом, має розцінюватися як складова частина судового розгляду. Право на судовий захист є конституційною гарантією прав і свобод людини і громадянина, а обов'язкове виконання судових рішень складовою права на справедливий судовий захист.

За приписами ч. ч.1, 3-5 ст. 331 ГПК України за заявою сторони суд, який розглядав справу як суд першої інстанції, може відстрочити або розстрочити виконання рішення, а за заявою стягувача чи виконавця (у випадках, встановлених законом), - встановити чи змінити спосіб або порядок його виконання.

Підставою для встановлення або зміни способу або порядку виконання, відстрочки або розстрочки виконання судового рішення є обставини, що істотно ускладнюють виконання рішення або роблять його неможливим.

Вирішуючи питання про відстрочення чи розстрочення виконання судового рішення, суд також враховує ступінь вини відповідача у виникненні спору; стихійне лихо, інші надзвичайні події тощо.

Розстрочення та відстрочення виконання судового рішення не може перевищувати одного року з дня ухвалення такого рішення, ухвали, постанови.

Суд зазначає, що питання про розстрочення виконання рішення суду повинно вирішуватися із дотриманням балансу інтересів сторін. Необхідною умовою задоволення заяви про розстрочення

виконання рішення суду є з'ясування питання щодо дотримання балансу інтересів сторін, а тому повинні досліджуватися та оцінюватися доводи та заперечення як позивача, так і відповідача.

Підставою для відстрочення, розстрочення зміни способу та порядку виконання рішення можуть бути конкретні обставини, що ускладнюють виконання рішення або роблять його неможливим у визначений строк або встановленим господарським судом способом.

Запроваджений процесуальними нормами права механізм розстрочення виконання судового рішення є винятковою мірою, який спрямований на досягнення кінцевої мети судового розгляду - виконання ухваленого судом рішення.

Вирішуючи питання про відстрочення господарський суд повинен враховувати матеріальні інтереси сторін, їх фінансовий стан, ступінь вини відповідача у виникненні спору, наявність інфляційних процесів у економіці держави та інші обставини справи, зокрема, стосовно юридичної особи наявну загрозу банкрутства, відсутність коштів на банківських рахунках і майна, на яке можливо було б звернути стягнення, щодо як фізичних, так і юридичних осіб стихійне лихо, інші надзвичайні події тощо.

Господарський процесуальний кодекс України не визначає переліку обставин, які свідчать про неможливість виконання судового рішення чи ускладнюють його виконання. Тому суд оцінює докази, що підтверджують зазначені обставини, за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному, повному, об'єктивному та безпосередньому дослідженні наявних у справі доказів.

Тобто, можливість розстрочення виконання судового рішення у судовому порядку у будь-якому випадку пов'язується з об'єктивними, непереборними, винятковими обставинами, які суд визначає виходячи з особливого характеру обставин, що ускладнюють або виключають виконання рішення. При цьому рішення про розстрочення виконання рішення суду має ґрунтуватись на додержанні балансу інтересів стягувача та боржника.

Дослідивши надані відповідачем в обґрунтування заяви про розстрочення виконання судового рішення докази та обставини, на які він посилається, суд вбачає наявність правових підстав для задоволення цієї заяви частково.

ТОВ «СПОРТИВНИЙ КОМПЛЕКС «СТРОІТЕЛЬ» є юридичною особою, основним видом економічної діяльності якої є функціонування спортивних споруд (основний); будівництво інших споруд; діяльність спортивних клубів; надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна; будівництво житлових і нежитлових будівель; інші види роздрібної торгівлі поза магазинами; прокат товарів для спорту та відпочинку; надання в оренду інших машин, устаткування та товарів, н.в.і.у.; освіта у сфері спорту та відпочинку; інша діяльність у сфері охорони здоров'я; організування інших видів відпочинку та розваг.

ТОВ «СК «СТРОІТЕЛЬ» отримує дохід від надання послуг на критій льодовій ковзанці із штучним льодом, що знаходиться за адресою: м. Запоріжжя, вул. Волгоградська, 30а.

Льодова ковзанка та обладнання, яке забезпечує її функціонування, були придбані ТОВ «СК «СТРОІТЕЛЬ» за кредитні кошти, отримані у АТ «Укргазбанк» за Генеральним кредитним договором № 1468/2021/ЗОД-МСБ-ГКД від 11.08.2021, Додатковим договором № 1468/2021/ЗОД-МСБ-ГКД-К від 23.11.2021 до Генерального кредитного договору № 1468/2021/ЗОД-МСБ-ГКД від 11.08.2021 та Додатковим договором № 1468/2021/ЗОД-МСБ-ГКД-НВКЛ2 від 23.11.2021 до Генерального кредитного договору № 1468/2021/ЗОД-МСБ-ГКД від 11.08.2021, копії яких наявні в матеріалах справи. У відповідності до умов вказаних кредитних договорів, щомісячний платіж за кредитним договором складає 11 414,00 грн.

У відповідності до штатного розкладу на 2026 рік, у штаті ТОВ «СК «СТРОІТЕЛЬ» перебуває дві особи директор та головний адміністратор, місячний фонд оплати праці складає 34 000,00 грн.

Згідно з довідками АБ «Укргазбанк» від 17.02.2026 та АТ КБ «Приватбанк» №260219SU13195600 від 19.02.2026, загальний залишок коштів на рахунках відповідача становить 2549,81 грн.

Як вбачається з фінансової звітності мікропідприємства за 2025 рік, у відповідача наявна поточна дебіторська заборгованість у розмірі 57,3 тис. грн, довгострокові зобов'язання на кінець звітного періоду 180,2 тис. грн, поточні зобов'язання 7886,5 тис. грн. Чистий дохід підприємства за звітний період становив 3059,7 тис. грн, тоді як витрати склали 3701,0 тис. грн.

Суд також ураховує, що відповідач здійснює господарську діяльність на території міста Запоріжжя, яке безпосередньо наближене до лінії фронту, а також реальність намірів відповідача на погашення існуючої заборгованості, про що свідчить його добровільне часткове погашення боргу за рішенням суду від 05.02.2026 у справі №908/3167/25 перед Запорізькою міською радою в сумі 100 000,00 грн та сплату на користь Запорізької обласної прокуратури судового збору при здійсненні представництва інтересів держави по справі 908/3167/25 у сумі 17 671,06 грн, що підтверджується платіжними інструкціями №907 від 24.02.2026 та №908 від 24.02.2026.

На підстави аналізу доданих відповідачем до заяви про розстрочення виконання рішення доказів суд виснує, що у відповідача наявні обставини, що істотно ускладнюють виконання рішення Господарського суду Запорізької області від 05.02.2026 у справі №908/3167/25, та є підставою для надання розстрочення виконання судового рішення.

Вирішуючи питання щодо строку розстрочення виконання рішення, слід враховувати нормативні приписи частини 5 статті 331 ГПК України, згідно з якою розстрочення та відстрочення виконання судового рішення не може перевищувати одного року з дня ухвалення такого рішення, ухвали, постанови.

Суд вважає, що відповідачем не в достатній мірі доведена винятковість обставин для надання розстрочення виконання судового рішення у цій справі саме на дванадцять місяців з дня ухвалення судового рішення.

Оцінивши у сукупності надані відповідачем докази, враховуючи фінансовий стан та баланс інтересів сторін, зважаючи на те, що надходження коштів до бюджету територіальної громади міста Запоріжжя є критично важливим для забезпечення фінансової стабільності та розвитку громади, суд дійшов висновку, що розстрочення виконання рішення у даній справі на дев'ять місяців не порушить баланс інтересів сторін. Одночасно розстрочення виконання судового рішення не сприятиме ухиленню від його виконання та не вплине на фінансовий стан позивача.

Відтак, суд задовольняє заяву відповідача частково, ухвалює розстрочити виконання рішення суду у даній справі на дев'ять місяців, шляхом сплати відповідачем коштів у розмірі 1 372 588,07 грн рівними частинами за наступним графіком: до 19.04.2026 152509,79 грн; до 19.05.2026 - 152509,79 грн; до 19.06.2026 - 152509,79 грн; до 19.07.2026 152509,79 грн; до 19.08.2026 152509,79 грн, до 19.09.2026 - 152509,79 грн, до 19.10.2026 - 152509,79 грн, до 19.11.2026 - 152509,79 грн, до 19.12.2026 - 152509,75 грн.

Керуючись ст.ст. 232, 234, 235, 255, 331 Господарського процесуального кодексу України, суд

УХВАЛИВ:

Заяву Товариства з обмеженою відповідальністю «СПОРТИВНИЙ КОМПЛЕКС «СТРОІТЕЛЬ» про розстрочення виконання рішення у справі №908/3167/25 задовольнити частково.

Розстрочити виконання рішення Господарського суду Запорізької області від 05.02.2026 у справі № 908/3167/25 в частині стягнення з Товариства з обмеженою відповідальністю «СПОРТИВНИЙ КОМПЛЕКС «СТРОІТЕЛЬ» на користь Запорізької міської ради доходу, отриманого від безпідставно набутого майна за період з 12.06.2020 по 11.03.2022 та з 01.01.2023 по 31.05.2025 у розмірі 1 472 588, 07 грн (один мільйон чотириста сімдесят дві тисячі п'ятсот вісімдесят вісім

гривень 07 коп.), з урахуванням залишку заборгованості станом на 19.03.2026 в сумі 1 372 588,07 грн, на 9 (дев'ять) місяців, зі сплатою щомісячно рівними частинами, а саме:

- до 19.04.2026 152509,79 грн (сто п'ятдесят дві тисячі п'ятсот дев'ять гривень 79 коп.);
- до 19.05.2026 - 152509,79 грн (сто п'ятдесят дві тисячі п'ятсот дев'ять гривень 79 коп.);
- до 19.06.2026 - 152509,79 грн (сто п'ятдесят дві тисячі п'ятсот дев'ять гривень 79 коп.);
- до 19.07.2026 - 152509,79 грн (сто п'ятдесят дві тисячі п'ятсот дев'ять гривень 79 коп.);
- до 19.08.2026 - 152509,79 грн (сто п'ятдесят дві тисячі п'ятсот дев'ять гривень 79 коп.);
- до 19.09.2026 - 152509,79 грн (сто п'ятдесят дві тисячі п'ятсот дев'ять гривень 79 коп.);
- до 19.10.2026 - 152509,79 грн (сто п'ятдесят дві тисячі п'ятсот дев'ять гривень 79 коп.);
- до 19.11.2026 - 152509,79 грн (сто п'ятдесят дві тисячі п'ятсот дев'ять гривень 79 коп.);
- до 19.12.2026 - 152509,75 грн (сто п'ятдесят дві тисячі п'ятсот дев'ять гривень 75 коп.).

В іншій частині заяви відмовити.

Ухвала набирає законної сили негайно після її оголошення та може бути оскаржена в апеляційному порядку шляхом подання апеляційної скарги до Центрального апеляційного господарського суду протягом десяти днів з дня підписання повного тексту ухвали.

Повний текст ухвали складено та підписано 20.03.2026.

Суддя О.А. Федько