



номер провадження справи 4/248/23

ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ

УХВАЛА

10.04.2024

Справа № 908/3572/23

м.Запоріжжя Запорізької області

за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «МЕЛСІТІ», (69050, м. Запоріжжя, вул. Складська, буд. 6), **представник позивача** адвокат Питель Максим Володимирович, (01133, м. Київ, бул. Лесі Українки, буд. 26)

до відповідача Департаменту капітального будівництва та житлово-комунального господарства Мелітопольської міської ради Запорізької області, (69107, м. Запоріжжя, пр. Соборний, буд. 164)

третья особа, що не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача ФОП Семеняченко Олександр Іванович, (АДРЕСА_1 , адреса електронною пошти: ІНФОРМАЦІЯ_1).

про стягнення 69 052 964,35 грн.

Суддя Зінченко Н.Г.

За участю представників сторін:

від позивача - Питель М.В., на підставі ордеру серія ВК № 1112419 від 30.11.2023 (в режимі відеоконференції) ;

від позивача - Трачук О.В., на підставі ордеру серія АР № 1171711 від 09.04.2024;

від відповідача - Репашевська В.Д., керівник, на підставі витягу з ЄДР юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань;

від відповідача - Шостак Д.Ю., на підставі рішення № 4/3 від 27.02.2024;

від третьої особи - не з'явився;

УСТАНОВИВ

04.12.2023 до господарського суду Запорізької області через підсистему «Електронний су» ЄСІТС надійшла позовна заява вих. № б/н, сформована в підсистемі «Електронний суд» ЄСІТС 01.12.2023, (вих. № 3931/08-07/23 від 04.12.2023) Товариства з обмеженою відповідальністю «МЕЛСІТІ», м. Запоріжжя до Департаменту капітального будівництва та житлово-комунального господарства Мелітопольської міської ради Запорізької області, м. Запоріжжя про стягнення 69 052 964,35 грн. заборгованості за договором № 1 Р/22 від 03.02.2022 про закупівлю робіт за

державні кошти по об'єкту «Будівництво оздоровчого центру з льодовою ареною по проспекту Б.Хмельницького, 46/9, м. Мелітополь Запорізької області», в тому числі 56 090 745,20 грн. основного боргу за виконані роботи, 5 609 064,52 грн. пені, 5 247 561,00 грн. інфляційних втрат та 2 105 593,55 грн. 3 % річних.

Згідно Протоколу автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 04.12.2023 справу № 908/3572/23 за вищевказаною позовною заявою розподілено судді Зінченко Н.Г.

Ухвалою господарського суду Запорізької області від 28.12.2023, після усунення недоліків, позовну заяву прийнято до розгляду, відкрито провадження у справі № 908/3572/23 та ухвалено здійснювати розгляд справи за правилами загального позовного провадження, справі присвоєно номер провадження справи 4/248/23, підготовче засідання призначено на 24.01.2024.

Ухвалою господарського суду Запорізької області від 24.01.2024 до участі у справі № 908/3572/23 у якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні Департаменту капітального будівництва та житлово-комунального господарства Мелітопольської міської ради Запорізької області залучено ФОП Семеняченко Олександра Івановича, м. Мелітополь Запорізької області, продовжено строк підготовчого провадження у справі № 908/3572/23 до 27.03.2024, підготовче засідання відкладено на 26.02.2024.

Ухвалою господарського суду Запорізької області від 26.02.2024 відкладено підготовче засідання на 12.03.2024.

Ухвалою господарського суду Запорізької області від 12.03.2024 закрито підготовче провадження у справі № 908/3572/23 та призначено справу до розгляду по суті на 10.04.2024.

Підготовче засідання 10.04.2024 проводилося в режимі відеоконференції з використанням системи відеоконференцв'язку: vkz.court.gov.ua.

До системи відеоконференцв'язку 10.04.2024 під'єднався представник позивача, інший представник позивача та представники відповідача брали участь в судовому засіданні безпосередньо в залі суду.

09.04.2024 до господарського суду Запорізької області через підсистему «Електронний суд» ЄСІТС від представника третьої особи надійшли письмові пояснення № б/н, сформовані в підсистемі «Електронний суд» ЄСІТС 09.04.2024, (вх. № 7756/08-08/24 від 09.04.2024).

Розглянувши вказані пояснення суд відмовляє в залученні їх до справи, оскільки ухвалою господарського суду Запорізької області від 12.03.2024 закрито підготовче провадження у справі № 908/3572/23, а прийняття будь-яких документів до справи після закриття підготовчого провадження можливе лише у разі обґрунтування поважності причин не подання таких документів у строки встановлені судом. Як вбачається з поданих пояснень представником третьої особи жодних клопотань чи заяв про продовження строку для подання письмових пояснень на адресу суду надано не було, як і не було обґрунтовано поважності причин не подання відповідних документів у строк визначений судом.

Головуючий розпочав судовий розгляд та відповідно до вимог ст. 208 ГПК України заслухав вступне слово представників від позивача та відповідача.

Згідно з ч. 2 ст. 216 ГПК України якщо спір, розгляд якого по суті розпочато, не може бути вирішено в даному судовому засіданні, судом може бути оголошено перерву в межах встановлених цим Кодексом строків розгляду справи, тривалість якої визначається відповідно до обставин, що її викликали, з наступною вказівкою про це в рішенні або ухвалі.

Враховуючи вищевикладене, суд вважає за необхідне оголосити перерву в судовому засіданні перед стадією дослідження доказів, в наступне судове засідання викликати учасників справи.

На підставі викладеного, керуючись ст., ст. 202, 216, 234, 235 Господарського процесуального кодексу України, суд

УХВАЛИВ

1. Оголосити перерву в судовому засіданні на 29.04.2024 о/об 12 год. 00 хвил.

Засідання відбудеться в приміщенні господарського суду Запорізької області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Гетьманська, 4, корпус 1.

Електронна адреса господарського суду Запорізької області: inbox@zp.arbitr.gov.ua.

Телефон контакт-центру 0-800-501-492.

2. Про дату, час та місце судового засідання повідомити учасників справи та викликати їх в судове засідання.

3. Запропонувати учасникам справи подати оригінали доказів, поданих ними суду в обґрунтування своїх вимог та заперечень.

4. Роз`яснити учасникам справи, що заяви і клопотання по справі необхідно оформлювати згідно вимог ст. 170 ГПК України і надавати їх суду лише у письмовій формі та завчасно до засідань (в строки встановлені судом).

5. Направити копію ухвали учасникам справи.

6. Ухвала набирає законної сили з моменту її проголошення та не підлягає оскарженню окремо від рішення суду.

7. При направленні у судове засідання уповноважених представників сторін, останнім мати при собі відповідно до ст. 60 ГПК України документи, що підтверджують повноваження представників.

Отримати інформацію про стан розгляду справи можливо на офіційному веб-порталі Судової влади України в мережі Інтернет за посиланням: <http://court.gov.ua/sud5009/>. Ознайомитись з процесуальними документами у справі - в Єдиному державному реєстрі судових рішень за посиланням: <http://reyestr.court.gov.ua/>.

Попередити сторони про відповідальність передбачену ст. 135 ГПК України.

Відповідно до ст. 135 ГПК України суд може постановити ухвалу про стягнення в дохід державного бюджету з відповідної особи штрафу у сумі від одного до десяти розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб, зокрема, за ухилення від вчинення дій, покладених судом на учасника судового процесу.

Суддя

Н.Г. Зінченко