



номер провадження справи 4/248/23

ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ

УХВАЛА

16.10.2026 **Справа № 908/3572/23**

м.Запоріжжя Запорізької області

Господарський суд Запорізької області у складі судді Зінченко Н.Г., розглянувши матеріали заяви Товариства з обмеженою відповідальністю «МЕЛСІТІ», м. Запоріжжя про виправлення помилки в наказі Господарського суду Запорізької області від 13.10.2026 по справі № 908/3572/23

за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «МЕЛСІТІ», (69050, м. Запоріжжя, вул. Складська, буд. 6)

до відповідача Департаменту капітального будівництва та житлово-комунального господарства Мелітопольської міської ради Запорізької області, (69107, м. Запоріжжя, пр. Соборний, буд. 164)

третя особа, що не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача Фізична особа-підприємець Семеняченко Олександр Іванович, (АДРЕСА_1)

про стягнення 69 052 964,35 грн.

УСТАНОВИВ

Господарським судом Запорізької області розглянуто справу № 908/3572/23 (номер провадження справи 4/248/23) за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «МЕЛСІТІ», м. Запоріжжя до Департаменту капітального будівництва та житлово-комунального господарства Мелітопольської міської ради Запорізької області, м. Запоріжжя про стягнення 69 052 964,35 грн. заборгованості за договором № 1 Р/22 від 03.02.2022 про закупівлю робіт за державні кошти по об'єкту «Будівництво оздоровчого центру з льодовою ареною по проспекту Б.Хмельницького, 46/9, м. Мелітополь Запорізької області», в тому числі 56 090 745,20 грн. основного боргу за виконані роботи, 5 609 064,52 грн. пені, 5 247 561,00 грн. інфляційних втрат та 2 105 593,55 грн. 3 % річних.

Рішенням Господарського суду Запорізької області від 18.06.2026 у справі № 908/3572/23 в задоволенні позову відмовлено повністю.

Постановою Центрального апеляційного господарського суду від 29.09.2026 рішення Господарського суду Запорізької області від 18.06.2026 у справі № 908/3572/23 скасовано та прийнято нове рішення, яким позовну заяву задоволено частково. Стягнуто з Департаменту капітального будівництва та житлово-комунального господарства Мелітопольської міської ради Запорізької області на користь Товариства з обмеженою відповідальністю «МЕЛСІТІ» суму основного боргу у розмірі 56 090 745,20 грн., інфляційні втрати у розмірі 5 247 561,00 грн., 3 % річних у сумі 2 100 908,00 грн., пеню у розмірі 5 609 064,52 грн., витрати зі сплати судового збору за подання позову у розмірі 446 244,72 грн. У задоволенні решти позовних вимог відмовлено. Також стягнуто з Департаменту капітального будівництва та житлово-комунального господарства Мелітопольської міської ради Запорізької області на користь Товариства з обмеженою відповідальністю «МЕЛСІТІ» витрати зі сплати судового збору за подання апеляційної скарги у

розмірі 1 242 869,02 грн. Ухвалено повернути Товариству з обмеженою відповідальністю «МЕЛСІТІ» з Державного бюджету України судовий збір у розмірі 305 224,28 грн. 28 коп., сплачений при поданні позовної заяви, у зв'язку з визнанням відповідачем частини позовних вимог до початку розгляду справи по суті, про що видати ухвалу. Видачу наказів та ухвали з внесенням відповідних реквізитів на виконання даної постанови доручено Господарському суду Запорізької області.

13.10.2026 на виконання постанови Центрального апеляційного господарського суду від 29.09.2026 у справі № 908/3572/23 господарським судом видано відповідні накази.

15.10.2026 через підсистему «Електронний суд» ЄСІКС до Господарського суду Запорізької області надійшла заява Товариства з обмеженою відповідальністю «МЕЛСІТІ», м. Запоріжжя (вх. № 22091/08-08/26 від 15.10.2026) про виправлення помилки в наказі Господарського суду Запорізької області від 13.10.2026 по справі № 908/3572/23 в частині виправлення помилки в сумі заборгованості, яка підлягає стягненню.

Протоколом передачі судової справи раніше визначеному складу суду від 15.10.2026 заяву про виправлення помилки в наказі Господарського суду Запорізької області від 13.10.2026 по справі № 908/3572/23 призначено для розгляду судді Зінченко Н.Г.

За приписами ст. 328 ГПК України суд, який видав виконавчий документ, може за заявою стягувача або боржника виправити помилку, допущену при його оформленні або видачі, чи визнати виконавчий документ таким, що не підлягає виконанню. Суд розглядає заяву в десятиденний строк з дня її надходження у судовому засіданні з повідомленням стягувача та боржника і постановляє ухвалу.

Враховуючи викладене, суд вважає за можливе прийняти заяву про виправлення описки в виконавчому документі у справі № 908/3572/23 до розгляду та призначити судові засідання.

Приймаючи до уваги, військову агресію Російської Федерації проти України, введення в Україні воєнного стану, з огляду на безпекову ситуації в місті Запоріжжі, **суд визнає явку представників сторін в судові засідання з розгляду заяви про виправлення помилки у виконавчому документі у справі № 908/3572/23 необов'язковою та вважає за можливе здійснити повідомлення учасників справи про дату, час і місце судового засідання в порядку ч. 2 ст. 120 ГПК України.**

Керуючись ст., ст. 234, 235, 243, 328 Господарського процесуального кодексу України, суд

УХВАЛИВ

1. Прийняти до розгляду заяву Товариства з обмеженою відповідальністю «МЕЛСІТІ», м. Запоріжжя про виправлення помилки в наказі Господарського суду Запорізької області від 13.10.2026 по справі № 908/3572/23.

2. Судове засідання призначити **на 22.10.2026 о/об 10 год. 30 хвил.**, яке відбудеться в приміщенні господарського суду за адресою: 69001, м. Запоріжжя, вул. Гетьманська, 4; корпус № 1.

Єдиний Контакт-центр судової влади України 044 207-35-46.

«Гаряча» телефонна лінія суду функціонує за номером (061) 764-89-30.

Повідомити учасників справи про дату, час та місце судового засідання.

3. Запропонувати учасникам справи подати до суду свої пояснення по суті заяви з їх документальним обґрунтуванням.

4. Роз`яснити учасникам справи, що заяви і клопотання по справі необхідно оформлювати згідно вимог ст. 170 ГПКУ і надавати їх суду лише у письмовій формі та завчасно до засідань (в строки встановлені судом).

5. Направити копію ухвали сторонам по справі.

6. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та не підлягає оскарженню окремо від рішення суду.

7. Ухвала підписана **16.10.2026.**

8. При направленні у судове засідання уповноважених представників сторін, останнім мати при собі відповідно до ст. 60 ГПК України документи, що підтверджують повноваження представників.

Учасники по справі можуть отримати інформацію по справі на офіційному веб-порталі судової влади України за адресою: <http://zp.arbitr.gov.ua/sud5009/>.

Суддя Н.Г.Зінченко