



номер провадження справи 4/248/23

## ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ

### УХВАЛА

**21.05.2026** Справа № 908/3572/23

**м.Запоріжжя Запорізької області**

за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «МЕЛСІТІ», (69050, м. Запоріжжя, вул. Складська, буд. 6), **представник позивача** адвокат Гріщенко Анастасія Олегівна, (69035 м. Запоріжжя, вул. Михайла Гончаренка, буд. 11, оф. 1)

до відповідача Департаменту капітального будівництва та житлово-комунального господарства Мелітопольської міської ради Запорізької області, (69107, м. Запоріжжя, пр. Соборний, буд. 164)

третя особа, що не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача Фізична особа-підприємець Семеняченко Олександр Іванович, ( АДРЕСА\_1 )

про стягнення 69 052 964,35 грн.

Суддя Зінченко Н.Г.

За участю представників сторін:

від позивача Гріщенко А.О. на підставі довіреності №б/н від 02.12.2024, посвідчення адвоката №ЗП003090 від 29.02.2024;

від відповідача Шостак Д.Ю. на підставі рішення №4/3 від 27.02.2024;

третя особа відповідача не з'явився

### УСТАНОВИВ

В грудні 2023 року до Господарського суду Запорізької області надійшла позовна заява Товариства з обмеженою відповідальністю «МЕЛСІТІ», м. Запоріжжя до Департаменту капітального будівництва та житлово-комунального господарства Мелітопольської міської ради Запорізької області, м. Запоріжжя про стягнення 69 052 964,35 грн. заборгованості за договором № 1 Р/22 від 03.02.2022 про закупівлю робіт за державні кошти по об'єкту «Будівництво оздоровчого центру з льодовою ареною по проспекту Б.Хмельницького, 46/9, м. Мелітополь Запорізької області», в тому числі 56 090 745,20 грн. основного боргу за виконані роботи, 5 609 064,52 грн. пені, 5 247 561,00 грн. інфляційних втрат та 2 105 593,55 грн. 3 % річних.

Згідно Протоколу автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 04.12.2023 справу № 908/3572/23 за вищевказаною позовною заявою розподілено судді Зінченко Н.Г.

Ухвалою Господарського суду Запорізької області від 28.12.2023 після усунення недоліків позовну заяву прийнято до розгляду, відкрито провадження у справі № 908/3572/23 та ухвалено здійснювати розгляд справи за правилами загального позовного провадження, справі присвоєно номер провадження справи 4/248/23, підготовче засідання призначено на 24.01.2024.

Ухвалою Господарського суду Запорізької області від 24.01.2024 до участі у справі № 908/3572/23 у якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні Департаменту капітального будівництва та житлово-комунального господарства Мелітопольської міської ради Запорізької області залучено ФОП Семеняченко Олександра Івановича, м. Мелітополь Запорізької області, продовжено строк підготовчого провадження у справі № 908/3572/23 до 27.03.2024, підготовче засідання відкладено на 26.02.2024.

Ухвалою Господарського суду Запорізької області від 26.02.2024 підготовче засідання відкладалося до 12.03.2024.

Ухвалою Господарського суду Запорізької області від 12.03.2024 підготовче провадження у справі № 908/3572/23 закрито, справу призначено до розгляду по суті в судовому засіданні на 10.04.2024.

Ухвалою Господарського суду Запорізької області від 10.04.2024 в судовому засіданні з розгляду справи № 908/3572/23 оголошувалася перерва до 29.04.2024.

В судовому засіданні 29.04.2024 оголошувалася перерва до 09.05.2024, про що зазначено в протоколі судового засідання від 29.04.2024.

Ухвалою Господарського суду Запорізької області від 09.05.2024 судом ухвалено повернутися на стадію підготовчого провадження у справі, провадження у справі № 908/3572/23 зупинити до закінчення перегляду в касаційному порядку судового рішення у подібних правовідносинах по справі № 908/1162/23 Об'єднаною палатою Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду і набрання законної сили цим судовим рішенням Об'єднаної палати Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду.

Ухвалою Господарського суду Запорізької області від 17.10.2025 на підставі клопотання Товариства з обмеженою відповідальністю «МЕЛСІТІ» про поновлення провадження у справі № 908/3572/23 та з урахуванням прийняття і опублікування повного тексту постанови Об'єднаної палати Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду від 03.10.2025 у справі № 908/1162/23 поновлено провадження у справі № 908/3572/23 та призначено підготовче засідання на 10.11.2025.

Ухвалою Господарського суду Запорізької області від 10.11.2025 підготовче провадження у справі № 908/3572/23 закрито, справу призначено до розгляду по суті в судовому засіданні на 10.12.2025.

В судовому засіданні оголошувалася перерва до 17.12.2025, про що зазначено в протоколі судового засідання від 10.12.2025.

Ухвалою Господарського суду Запорізької області від 17.12.2025 судом ухвалено повернутися на стадію підготовчого провадження у справі, провадження у справі № 908/3572/23 зупинити до закінчення перегляду Великою Палатою Верховного Суду справи № 280/580/8/23 і набрання законної сили цим судовим рішенням Великої Палати Верховного Суду.

Ухвалою Господарського суду Запорізької області від 16.04.2026 поновлено провадження у справі № 908/3572/23 з 11.05.2026. Призначено підготовче засідання на 11.05.2026

В судовому засіданні 11.05.2026 оголошувалася перерва до 21.05.2026, про що зазначено в протоколі судового засідання від 11.05.2026.

21.05.2026 через підсистему «Електронний суд» ЄСІКС до Господарського суду Запорізької області від представника позивача надійшло клопотання (вх. № 11150/08-08/26 від 21.05.2026) про доручення доказів.

21.05.2026 у судові засідання з'явився представник позивача та представник відповідача. Третя особа відповідача у судові засідання не з'явилась, про дату, час та місце проведення судового засідання була повідомлена належним чином, про причину неявки суду не повідомляла.

Суд повідомив учасникам справи, що через підсистему Електронний суд до Господарського суду Запорізької області від представника позивача надійшло клопотання вх. № 11150/08-08/26 від 21.05.2026) про долучення доказів. Представник позивача виступила стосовно даного клопотання та просить долучити його до матеріалів справи. Суд задовольняє клопотання про долучення доказів до матеріалів справи.

Представник позивача просить суд оголосити перерву у підготовчому засіданні задля того, щоб долучити заяви свідків, проте вказані заяви не отримані в передбаченому законом порядку.

Відповідно до ч. 2 ст. 80 ГПК України позивач, особи, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб, повинні подати докази разом з поданням позовної заяви.

Згідно з ч. 4 ст. 80 ГПК України, якщо доказ не може бути поданий у встановлений законом строк з об'єктивних причин, учасник справи повинен про це письмово повідомити суд та зазначити: доказ, який не може бути подано; причини, з яких доказ не може бути подано у зазначений строк; докази, які підтверджують, що особа здійснила всі залежні від неї дії, спрямовані на отримання вказаного доказу.

У зв'язку з тим, що представником позивача не додержано порядку подання доказів у вигляді заяв свідків, суд не вбачає підстав для перерви в підготовчому засіданні.

Статтею 182 ГПК України унормовано, що у підготовчому засіданні суд з'ясовує, чи повідомили сторони про всі обставини справи, які їм відомі.

Суд з'ясував наявність додаткових клопотань по справі.

Сторони у справі повідомили, що клопотання та заяви у справі № 908/3572/23 відсутні.

Суд з'ясував питання, передбачені ст. 182 ГПК України.

Відповідно до п. 3 ч. 2 ст. 185 ГПК України за результатами підготовчого засідання суд постановляє ухвалу про закриття підготовчого провадження та призначення справи до судового розгляду по суті.

Суд дійшов висновку про наявність підстав для закінчення підготовчого провадження у цій справі.

**Враховуючи викладене, керуючись ст., ст. 182, 183, 185, 234, 235 Господарського процесуального кодексу України, суд**

### **УХВАЛИВ**

**1. Закрити підготовче провадження у справі № 908/3572/23.**

**2. Призначити справу № 908/3572/23 до розгляду по суті в судовому засіданні на 02.06.2026 о/об 12 год. 20 хвил.**

Засідання відбудеться в приміщенні господарського суду за адресою: 69001, м. Запоріжжя, вул. Гетьманська, 4, (корпус 1).

**Єдиний Контакт-центр судової влади України 044 207-35-46.**

**«Гаряча» телефонна лінія суду функціонує за номером (061) 764-89-30.**

**3.** Про дату, час та місце судового засідання повідомити учасників справи та викликати їх в судове засідання. **У разі неявки повідомити суд про причини неявки, або подати заяву про розгляд позовної заяви без участі учасника.**

**4.** **Запропонувати** учасникам справи подати оригінали доказів, поданих ними суду в обґрунтування своїх вимог та заперечень.

**5.** Роз`яснити учасникам справи, що заяви і клопотання по справі необхідно оформлювати згідно вимог ст. 170 ГПКУ і надавати їх суду лише у письмовій формі та завчасно до засідань (в строки встановлені судом).

**6.** При направленні у судове засідання уповноважених представників учасників справи, останнім мати при собі відповідно до ст. 60 ГПК України документи, що підтверджують повноваження представників.

**7.** Ухвала набирає законної сили з моменту її проголошення та не підлягає оскарженню окремо від рішення суду.

**8.** Отримати інформацію про стан розгляду справи можливо на офіційному веб-порталі Судової влади України в мережі Інтернет за посиланням: <http://court.gov.ua/sud5009/>. Ознайомитись з процесуальними документами у справі в Єдиному державному реєстрі судових рішень за посиланням: <http://reyestr.court.gov.ua/>.

**9.** Копію даної ухвали направити сторонам у справі.

**Суддя Н.Г. Зінченко**