



## ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА

01054, м.Київ, вул.Б.Хмельницького,44-В, тел. (044) 284-18-98, E-mail: [inbox@ki.arbitr.gov.ua](mailto:inbox@ki.arbitr.gov.ua)

### РІШЕННЯ

### ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

м. Київ

21.02.2023 **Справа № 910/13755/22**

**Господарський суд міста Києва** у складі судді Грехової О.А., розглянувши у спрощеному позовному провадженні матеріали господарської справи

**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю "Спортивний клуб "Олімп"

**до** Дитячо-юнацької спортивної школи з хокею "Сокіл"

**про** стягнення заборгованості за Договором поставки в розмірі 1 024 600,00 грн.

**Без повідомлення (виклику) сторін.**

### ОБСТАВИНИ СПРАВИ:

Товариство з обмеженою відповідальністю "Спортивний клуб "Олімп" звернулось до Господарського суду міста Києва із позовними вимогами до Дитячо-юнацької спортивної школи з хокею "Сокіл" про стягнення заборгованості за Договором поставки в розмірі **1 024 600,00 грн.**

Позовні вимоги обґрунтовані порушенням відповідачем зобов'язань в частині здійснення розрахунків за отримані згідно Акту здачі-приймання послуг № 2 від 01.09.2022 послуги на суму 1 024 600,00 грн.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 19.12.2022 позовну заяву прийнято судом до розгляду та відкрито провадження у справі № 910/13755/22, розгляд справи вирішено здійснювати за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення (виклику) сторін, у зв'язку з чим надано відповідачу строк для подання відзиву на позовну заяву, а позивачу - для подання відповіді на відзив.

02.01.2022 представником відповідача подано заяву про визнання позову.

Розглянувши подані документи і матеріали, з'ясувавши фактичні обставини, на яких ґрунтується позов, об'єктивно оцінивши докази, які мають значення для розгляду справи і вирішення спору по суті, Господарський суд міста Києва

### **ВСТАНОВИВ:**

Між Товариством з обмеженою відповідальністю "Спортивний клуб "Олімп" (далі - виконавець, позивач) та Дитячо-юнацькою спортивною школою з хокею "Сокіл" (далі - замовник, відповідач) була досягнута домовленість про надання позивачем послуг.

За результатами наданих послуг сторонами складено та підписано без зауважень та заперечень Акт здачі-приймання послуг № 2 від 01.09.2022 на суму 1 024 600,00 грн. за лютий 2022 року.

Позивач зазначає, що відповідач, у порушення взятих на себе зобов'язань, оплату отриманих послуг не здійснив, у зв'язку з чим 29 листопада 2022 року позивач звернувся до відповідача із Вимогою вих. № 01-2911-22 від 29.11.2022 про сплату заборгованості за Актом виконаних робіт у розмірі 1 024 600,00 грн., яка отримана відповідачем 29.11.2022, однак залишена без відповіді та задоволення, в зв'язку з чим позивач звернувся до суду з позовом.

Оцінивши подані докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на повному, всебічному і об'єктивному розгляді в судовому засіданні всіх обставин справи в їх сукупності, суд дійшов наступного висновку.

Згідно зі ст. 11 Цивільного кодексу України цивільні права та обов'язки виникають із дій осіб, що передбачені актами цивільного законодавства, а також із дій осіб, що не передбачені цими актами, але за аналогією породжують цивільні права та обов'язки; підставами виникнення цивільних прав та обов'язків, зокрема, є договори та інші правочини.

Договором є домовленість двох або більше сторін, спрямована на встановлення, зміну або припинення цивільних прав та обов'язків.

Відповідно до ч. 2 ст. 205 ЦК України правочин, для якого законом не встановлена обов'язкова письмова форма, вважається вчиненим, якщо поведінка сторін засвідчує їхню волю до настання відповідних правових наслідків.

Частиною 1 статті 639 ЦК України визначено, що договір може бути укладений у будь-якій формі, якщо вимоги щодо форми договору не встановлені законом.

За загальним правилом правочини між юридичними особами належить вчиняти у письмовій формі (ст. 208 ЦК України).

При цьому, відповідно до ст. 207 ЦК України правочин вважається таким, що вчинений у письмовій формі, якщо його зміст зафіксований в одному або кількох документах, у листах, телеграмах, якими обмінялися сторони. Правочин вважається таким, що вчинений у письмовій формі, якщо воля сторін виражена за допомогою телетайпного, електронного або іншого технічного засобу зв'язку. Правочин вважається таким, що вчинений у письмовій формі, якщо він підписаний його стороною (сторонами).

Також, за приписами ч. 1 ст. 181 Господарського кодексу України допускається укладення господарських договорів у спрощений спосіб, тобто шляхом обміну листами, факсограмами, телеграмами, телефонограмами тощо, а також шляхом підтвердження прийняття до виконання замовлень, якщо законом не встановлено спеціальні вимоги до форми та порядку укладення даного виду договорів.

Договір, відповідно до ст. 638 ЦК України, є укладеним, якщо сторони в належній формі досягли згоди з усіх істотних умов договору. Істотними умовами договору є умови про предмет договору, умови, що визначені законом як істотні або є необхідними для договорів даного виду, а також усі ті умови, щодо яких за заявою хоча б однієї із сторін має бути досягнуто згоди. Договір укладається шляхом пропозиції однієї сторони укласти договір (оферти) і прийняття пропозиції (акцепту) другою стороною.

Згідно зі ст. 640 ЦК України договір є укладеним з моменту одержання особою, яка направила пропозицію укласти договір, відповіді про прийняття цієї пропозиції.

Якщо відповідно до акта цивільного законодавства для укладення договору необхідні також передання майна або вчинення іншої дії, договір є укладеним з моменту передання відповідного майна або вчинення певної дії (ч. 2 ст. 640 ЦК України).

Статтею 641 ЦК України передбачено, що пропозицію укласти договір (оферту) може зробити кожна із сторін майбутнього договору. Пропозиція укласти договір має містити істотні умови договору і виражати намір особи, яка її зробила, вважати себе зобов'язаною у разі її прийняття. Реклама або інші пропозиції, адресовані невизначеному колу осіб, є запрошенням робити пропозиції укласти договір, якщо інше не вказано у рекламі або інших пропозиціях.

Відповідно до ст. 642 ЦК України відповідь особи, якій адресована пропозиція укласти договір, про її прийняття (акцепт) повинна бути повною і безумовною. Якщо особа, яка одержала пропозицію укласти договір, у межах строку для відповіді вчинила дію відповідно до вказаних у пропозиції умов договору (відвантажила товари, надала послуги, виконала роботи, сплатила відповідну суму грошей тощо), яка засвідчує її бажання укласти договір, ця дія є прийняттям пропозиції, якщо інше не вказане в пропозиції укласти договір або не встановлено законом.

Таким чином, оскільки Акт № 2 здачі-приймання послуг від 01.09.2022 за лютий 2022 року містять найменування послуги, її обсяги, ціну та підписи уповноважених осіб сторін, суд приходиться до висновку, що між сторонами мало місце укладення правочину на надання послуг у спрощений спосіб.

Відповідно до ст. 901 Цивільного кодексу України передбачено, що за договором про надання послуг одна сторона (виконавець) зобов'язується за завданням другої сторони (замовника) надати послугу, яка споживається в процесі вчинення певної дії або здійснення певної діяльності, а замовник зобов'язується оплатити виконавцеві зазначену послугу, якщо інше не встановлено договором.

Положення цієї глави можуть застосовуватися до всіх договорів про надання послуг, якщо це не суперечить суті зобов'язання.

Таким чином, як встановлено судом, позивачем надано відповідачу послуги на суму 1 024 600,00 грн.

Згідно з ч. 1 ст. 903 Цивільного кодексу України встановлено, що якщо договором передбачено надання послуг за плату, замовник зобов'язаний оплатити надану йому послугу в розмірі, у строки та в порядку, що встановлені договором.

Нормами ст. 530 ЦК України, закріплено, якщо у зобов'язанні встановлений строк (термін) його виконання, то воно підлягає виконанню у цей строк (термін). Якщо строк (термін) виконання боржником обов'язку не встановлений або визначений моментом пред'явлення вимоги, кредитор має право вимагати його виконання у будь-який час. Боржник повинен виконати такий обов'язок у семиденний строк від дня пред'явлення вимоги, якщо обов'язок негайного виконання не впливає із договору або актів цивільного законодавства.

Статтями 251, 252, 253 ЦК України визначено, що строком є певний період у часі, зі спливом якого пов'язана дія чи подія, яка має юридичне значення. Терміном є певний момент у часі, з настанням якого пов'язана дія чи подія, яка має юридичне значення. Строк визначається роками, місяцями, тижнями днями або годинами. Термін визначається календарною датою або вказівкою на подію, яка має неминуче настати. Перебіг строку починається з наступного дня після відповідної календарної дати або настання події, з якою пов'язано його початок.

29 листопада 2022 року позивач звернувся до відповідача із Вимогою вих. № 01-2911-22 від 29.11.2022 про сплату заборгованості за Актом виконаних робіт у розмірі 1 024 600,00 грн., яка отримана відповідачем 29.11.2022, а відтак, відповідач зобов'язаний був здійснити розрахунки з позивачем у семиденний строк з дня отримання такої претензії.

Разом з тим, як зазначає позивач, обов'язку зі сплати вартості отриманих послуг у повному обсязі, відповідачем виконано не було, в зв'язку з чим, за відповідачем обліковується заборгованість в розмірі 1 024 600,00 грн.

Відповідач поданою 02.01.2023 заявою, визнав позовні вимоги у повному обсязі.

Відповідно до ч. 4 ст. 191 Господарського процесуального кодексу України в разі визнання відповідачем позову суд за наявності для того законних підстав ухвалює рішення про задоволення позову. Якщо визнання відповідачем позову суперечить закону або порушує права чи інтереси інших осіб, суд постановляє ухвалу про відмову у прийнятті визнання відповідачем позову і продовжує судовий розгляд.

Судом також встановлено, що заява відповідача про визнання позову підписана представником відповідача, а саме керівником.

Згідно із ч. 2-3 ст. 13 ГПК України учасники справи мають рівні права щодо здійснення всіх процесуальних прав та обов'язків, передбачених цим Кодексом. Кожна сторона повинна довести обставини, які мають значення для справи і на які вона посилається як на підставу своїх вимог або заперечень, крім випадків, встановлених законом.

Частиною 4 ст. 13 ГПК України визначено, що кожна сторона несе ризик настання наслідків, пов'язаних з вчиненням чи невчиненням нею процесуальних дій.

Враховуючи те, що визнання позову уповноваженим представником відповідача відповідає вимогам ст. 191 Господарського процесуального кодексу України та такі дії останнього не суперечать законодавству та не порушують прав і охоронюваних законом інтересів інших осіб, суд дійшов висновку про задоволення позовних вимог.

При цьому, у поданій заяві, відповідач на підставі ст. 130 ГПК України просить покласти на нього 50% від суми судового збору, а решту 50% відсотків від суми судового збору повернути позивачу з державного бюджету.

Відповідно до частини першої статті 130 Господарського процесуального кодексу України у разі укладення мирової угоди до прийняття рішення у справі судом першої інстанції, відмови позивача від позову, визнання позову відповідачем до початку розгляду справи по суті суд у відповідній ухвалі чи рішенні у порядку, встановленому законом, вирішує питання про повернення позивачу з державного бюджету 50 відсотків судового збору, сплаченого при поданні позову.

Оскільки відповідач до початку розгляду справи по суті визнав позов та враховуючи приписи статті 130 Господарського процесуального кодексу України, суд вважає за доцільне клопотання відповідача задовольнити та повернути позивачу з державного бюджету судовий збір у розмірі 6 147,60 грн. (50%), судовий збір у розмірі 6 147,60 грн. покласти на відповідача.

Керуючись ст.ст. 74, 76-80, 129, 130, 236 - 240 Господарського процесуального кодексу України, Господарський суд міста Києва

### **ВИРІШИВ:**

1. Позов задовольнити повністю.

2. Стягнути з Дитячо-юнацької спортивної школи з хокею «Сокіл» (04119, м. Київ, вул. Юрія Іллєнка, буд. 46; ідентифікаційний код: 43197718) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю «Спортивний клуб «Олімп» (03170, м. Київ, бульвар Ромена Роллана, буд. 7; ідентифікаційний код: 31403339) заборгованість у розмірі 1 024 600 (один мільйон двадцять чотири тисячі шістсот) грн. 00 коп. та витрати зі сплаті судового збору в розмірі 6 147 (шість тисяч сто сорок сім) грн. 60 коп.

3. Після набрання рішенням Господарського суду міста Києва законної сили видати відповідний наказ.

4. Повернути Товариству з обмеженою відповідальністю «Спортивний клуб «Олімп» (03170, м. Київ, бульвар Ромена Роллана, буд. 7; ідентифікаційний код: 31403339) з Державного бюджету України судовий збір у розмірі 6 147 (шість тисяч сто сорок сім) грн. 60 коп., сплачений згідно платіжного доручення № 381 від 09.12.2022 на суму 12 295,20 грн.

Рішення господарського суду набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, якщо апеляційну скаргу не було подано. У разі подання апеляційної скарги рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після повернення апеляційної скарги, відмови у відкритті чи закриття апеляційного провадження або прийняття постанови суду апеляційної інстанції за наслідками апеляційного перегляду.

Апеляційна скарга на рішення суду подається протягом двадцяти днів. Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення суду, або у разі розгляду справи (вирішення питання) без повідомлення (виклику) учасників справи, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Апеляційна скарга подається безпосередньо до суду апеляційної інстанції.

Повне рішення складено: 21.02.2023

**Суддя**

**О.А. Грехова**