**ПІВНІЧНИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД**

**вул. Шолуденка, буд. 1, літера А, м. Київ, 04116, (044) 230-06-58 inbox@anec.court.gov.ua**

# УХВАЛА

про залишення апеляційної скарги без руху

**"11" лютого 2022 р. Справа № 910/17106/21**

**Північний апеляційний господарський суд у складі колегії суддів:**

головуючого: Кравчука Г.А.

суддів: Коробенка Г.П.

Козир Т.П.

**розглянувши апеляційну скаргу** Державного підприємства "Спортивний комплекс "Авангард", м. Київ

**на ухвалу** Господарського суду міста Києва від 29.11.2021 (повний текст складено 29.11.2021)

**у справі** № 910/17106/21 (суддя Літвінова М.Є.)

**за позовом** Державного підприємства "Спортивний комплекс "Авангард", м. Київ

**до** Товариства з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Сфера Люкс", м. Київ

**про** стягнення авансу 19 734 621,10 грн,

## ВСТАНОВИВ:

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 29.11.2021 відмовлено у задоволенні клопотання про відстрочення від сплати судового збору. Позовну заяву та додані до неї документи повернуто Державному підприємству "Спортивний комплекс "Авангард".

Не погоджуючись із прийнятою ухвалою, Державне підприємство "Спортивний комплекс "Авангард" 10.12.2021 звернулось до суду з апеляційною скаргою, в якій просить скасувати ухвалу Господарського суду міста Києва від 29.11.2021 у справі № 910/17106/21 та направити справу для розгляду до суду першої інстанції.

Згідно Протоколу автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 10.12.2021 справу № 910/17106/21 передано для розгляду колегії суддів у складі: головуючий суддя - Кравчук Г.А. (суддя-доповідач), судді: Коробенко Г.П., Козир Т.П.

Ухвалою Північного апеляційного господарського суду від 15.12.2021 витребувано з Господарського суду міста Києва матеріали справи № 910/17106/21.

Відкладено розгляд питання про відкриття чи відмову у відкритті апеляційного провадження, повернення без розгляду апеляційної скарги або залишення апеляційної скарги без руху за

апеляційною скаргою Державного підприємства "Спортивний комплекс "Авангард" на ухвалу Господарського суду міста Києва від 29.11.2021 у справі № 910/17106/21 до надходження матеріалів справи.

17.01.2022 матеріали справи № 910/17106/21 надійшли до Північного апеляційного господарського суду.

Дослідивши матеріали апеляційної скарги та додані до неї документи, суд апеляційної інстанції дійшов висновку, що наведена апеляційна скарга не відповідає вимогам ст. 258 ГПК України з наступних підстав.

Названою статтею встановлено вимоги до форми і змісту апеляційної скарги.

Відповідно до п. 2 ч. 3 ст. 258 ГПК України до апеляційної скарги додаються докази сплати судового збору.

Правові засади справляння судового збору, платники, об`єкти та розміри ставок судового збору, порядок сплати, звільнення від сплати та повернення судового збору визначено Законом України "Про судовий збір".

Відповідно до ч.1 ст.4 Закону України "Про судовий збір" судовий збір справляється у відповідному розмірі від прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня календарного року, в якому відповідна заява або скарга подається до суду, ? у відсотковому співвідношенні до ціни позову та у фіксованому розмірі.

Згідно з п.п. 7 п. 2 ч.2 ст. 4 Закону України "Про судовий збір", судовий збір за подання до господарського суду апеляційної і касаційної скарги на ухвалу суду становить 1 розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб.

Статтею 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2021 рік" установлено 1 розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на 01.01.2021 в розмірі 2 270,00 грн.

Таким чином, судовий збір за подання апеляційної скарги на ухвалу Господарського суду міста Києва від 29.11.2021 становить 2 270,00 грн.

Перевіривши матеріали апеляційної скарги, колегія суддів Північного апеляційного господарського суду встановила, що доказів сплати судового збору за її подання до апеляційної скарги у визначеній сумі не надано.

Відповідно до п. 3 ч. 3 ст. 258 ГПК України до апеляційної скарги додаються докази надсилання копії скарги іншій стороні у справі.

Відповідно до ст. 259 ГПК України особа, яка подає апеляційну скаргу, надсилає іншим учасникам справи копію цієї скарги і доданих до неї документів, які у них відсутні, листом з описом вкладення.

Як вбачається з матеріалів апеляційної скарги Державного підприємства "Спортивний комплекс "Авангард", скаржником не надано суду доказів надсилання копії апеляційної скарги іншій стороні у справі, а саме Товариству з обмеженою відповідальністю "Будівельна компанія "Сфера Люкс".

Згідно ч. 2 ст. 260 ГПК України до апеляційної скарги, яка оформлена з порушенням вимог, встановлених ст. 258 цього Кодексу, застосовуються положення ст. 174 цього Кодексу.

Відповідно до приписів ч. 1 ст. 174 ГПК України суддя, встановивши, що позовну заяву подано без додержання вимог, викладених у ст. ст. 162, 164, 172 цього Кодексу, протягом п`яти днів з дня надходження до суду позовної заяви постановляє ухвалу про залишення позовної заяви без руху.

Згідно ч. 2 ст. 174 ГПК України в ухвалі про залишення позовної заяви без руху зазначаються недоліки позовної заяви, спосіб і строк їх усунення, який не може перевищувати десяти днів з дня вручення ухвали про залишення позовної заяви без руху. Якщо ухвала про залишення позовної заяви без руху постановляється з підстави несплати судового збору у встановленому законом розмірі, суд в такій ухвалі повинен зазначити точну суму судового збору, яку необхідно сплатити (доплатити).

У зв`язку з цим, з метою усунення допущених недоліків оформлення апеляційної скарги, Державному підприємству "Спортивний комплекс "Авангард" слід у строк, визначений цією ухвалою подати до апеляційного суду докази сплати судового збору у розмірі 2 270,00 грн та докази направлення копії апеляційної скарги іншій стороні у справі.

Крім того, скаржник оскаржує ухвалу від 29.11.2021, повний текст якої складено 29.11.2021. Останнім днем для подачі апеляційної скарги є 09.12.2021. Однак, апеляційна скарга скаржником була подана 10.12.2021, що вбачається зі штампу Північного апеляційного господарського суду для реєстрації вхідної кореспонденції на першому аркуші апеляційної скарги, ***та без клопотання щодо поновлення строку***.

Частиною 1 ст. 256 ГПК України передбачено, що апеляційна скарга на рішення суду подається протягом двадцяти днів, а на ухвалу суду ? протягом десяти днів з дня його (її) проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини рішення суду, або у разі розгляду справи (вирішення питання) без повідомлення (виклику) учасників справи, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Відповідно до ч. 2 ст. 256 ГПК України учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, ***має право на поновлення пропущеного строку*** на апеляційне оскарження:

1) рішення суду ? якщо апеляційна скарга подана протягом двадцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду;

2) ухвали суду ? якщо апеляційна скарга подана протягом десяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Згідно з ч. 3 ст. 256 ГПК України строк на апеляційне оскарження може бути також поновлений в разі пропуску з інших поважних причин, крім випадків, зазначених у частині другій статті 261 цього Кодексу.

В тексті апеляційної скарги скаржник зазначив тільки, що оскаржувану ухвалу від 29.11.2021 було ним отримано 09.12.2021.

Апеляційний господарський суд вважає за необхідне звернути увагу на те, що нормами Господарського процесуального кодексу України не передбачено права суду довільно трактувати положення ст. 256 ГПК України та з власної ініціативи поновлювати строк на оскарження судового рішення.

Відповідно до ч. 3 ст. 260 ГПК України, апеляційна скарга залишається без руху також у випадку, якщо вона подана після закінчення строків, установлених статтею 256 цього Кодексу, і особа, яка її подала, не порушує питання про поновлення цього строку, або якщо підстави, вказані нею у заяві, визнані неповажними. При цьому протягом десяти днів з дня вручення ухвали особа має право звернутися до суду апеляційної інстанції із заявою про поновлення строку або вказати інші підстави для поновлення строку.

З урахуванням викладеного, суд дійшов висновку, що апеляційна скарга подана з порушенням вимог ч. 3 ст. 260 ГПК України, а саме після закінчення строків на апеляційне оскарження та без клопотання про його поновлення.

У зв`язку з цим, з метою усунення допущених недоліків оформлення апеляційної скарги, Державному підприємству "Спортивний комплекс "Авангард" слід у строк, визначений цією ухвалою подати до апеляційного суду клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження.

З урахуванням викладеного, суд апеляційної інстанції дійшов висновку, що апеляційна скарга подана з порушенням вимог пунктів 2, 3 частини 3 статті 258 ГПК України та частини 3 статті 260 ГПК України, а саме: без доказів сплати судового збору, доказів надсилання копії апеляційної скарги іншій стороні у справі та після закінчення строків на апеляційне оскарження і без клопотання про його поновлення.

Враховуючи вищевикладене та приписи Господарського процесуального кодексу України, колегія суддів дійшла висновку, що апеляційна скарга подана без додержання відповідних вимог процесуального законодавства та підлягає залишенню без руху на ст. 260 ГПК України.

За приписами ч. 4 ст. 260 ГПК України, якщо заяву не буде подано особою в зазначений строк або вказані нею підстави для поновлення строку на апеляційне оскарження будуть визнані неповажними, суд відмовляє у відкритті апеляційного провадження у порядку, встановленому статтею 261 цього Кодексу.

На підставі викладеного та керуючись статтями 174, 234, 256, 258, 260, Закону України "Про судовий збір", Північний апеляційний господарський суд,

**УХВАЛИВ:**

1. Апеляційну скаргу Державного підприємства "Спортивний комплекс "Авангард" на ухвалу Господарського суду міста Києва від 29.11.2021 у справі № 910/17106/21 залишити без руху.

2. Роз`яснити Державного підприємства "Спортивний комплекс "Авангард", що протягом десяти днів з дня вручення даної ухвали, скаржник має право усунути недоліки, надавши суду апеляційної інстанції докази сплати судового збору у розмірі 2 270,00 грн, докази направлення копії апеляційної скарги іншій стороні у справі та клопотання про поновлення строку на апеляційне оскарження, шляхом подання до суду відповідної заяви про усунення недоліків.

3. Попередити Державне підприємство "Спортивний комплекс "Авангард", якщо недоліки апеляційної скарги не будуть усунуті в зазначений строк, то у господарського суду апеляційної інстанції будуть відсутні підстави прийняти таку апеляційну скаргу до розгляду, остання буде повернута скаржнику та буде відмовлено у відкритті апеляційного провадження.

4. Копію ухвали надіслати сторонам у справі.

*Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддями та не підлягає оскарженню.*

У зв`язку з відпусткою головуючого судді (судді-доповідача) Кравчука Г.А. з 25.01.2022 по 27.01.2022, та перебуванням головуючого судді (судді-доповідача) Кравчука Г.А. на лікарняному з 28.01.2022 по 10.02.2022, повний текст ухвали складено та підписано 11.02.2022.

**Головуючий суддя** **Г.А. Кравчук**

**Судді** **Г.П. Коробенко**

**Т.П. Козир**