



ПІВНІЧНИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД

вул. Шолуденка, буд. 1, літера А, м. Київ, 04116, (044) 230-06-58 inbox@anec.court.gov.ua

УХВАЛА

про відкриття апеляційного провадження та призначення справи до розгляду

"11" травня 2021 р.

Справа № 910/20189/20

Північний апеляційний господарський суд у складі колегії суддів:

головуючого: Чорногуза М.Г.

суддів: Тищенко О.В.

Куксова В.В.

розглянувши матеріали апеляційної скарги Міністерства молоді та спорту України

на ухвалу Господарського суду міста Києва від 06 квітня 2021 року

(про залишення позову без розгляду)

у справі № 910/20189/20 (суддя Маринченко Я.В.)

за позовом Міністерства молоді та спорту України, *(01601, м. Київ, вул. Еспланадна, 42)*

до Державного підприємства "Центральна учбово-тренувальна база по ковзанярському спорту "Льодовий стадіон", *(03187, м. Київ, просп. Академіка Глушкова, 9)*

третьою особою: Товариство з обмеженою відповідальністю "Укрсоцбудінвест", *(01601, м. Київ, вул. Мечникова, 2-А)*

про зобов'язання вчинити дії, -

ВСТАНОВИВ:

I. ЗМІСТ ОСКАРЖЕНИХ СУДОВИХ РІШЕНЬ І ВСТАНОВЛЕНІ СУДОМ ПЕРШОЇ ІНСТАНЦІЇ ОБСТАВИНИ:

1.1 короткий зміст рішення суду першої інстанції:

Ухвалою Господарського суду міста Києва від **06 квітня 2021 року** у справі № **910/20189/20** позов Міністерства молоді та спорту України залишено без розгляду. *Повний текст ухвали складено: 09.04.2021 (а.с. 146-149).*

1.2 короткий зміст вимог апеляційної скарги:

26 квітня 2021 року Міністерство молоді та спорту України звернулось до Північного апеляційного господарського суду з апеляційною скаргою №3529/8.3 від 26.04.2021, в якій

просить "скасувати ухвалу Господарського суду міста Києва від 06.04.2021 у справі № 910/20189/20 та направити справу до Господарського суду міста Києва для продовження розгляду".

II ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ:

Визначення складу суду, заяви, клопотання:

- 2.1. Протоколом автоматизованого розподілу судової справи між суддями від **06.05.2021**, матеріали апеляційної скарги Міністерство молоді та спорту України разом з матеріалами судової справи № 910/20189/20 передано на розгляд колегії суддів Північного апеляційного господарського суду у складі: головуєчий суддя - Черногуз М.Г., судді - Тищенко О.В., Куксов В.В.
- 2.2. Одночасно, в тексті апеляційної скарги скаргник просить "поновити строк на подання апеляційної скарги на ухвалу Господарського суду міста Києва від 06.04.2021 справа № 910/20189/20".
- 2.3. Розглянувши заяву про поновлення строку на апеляційне оскарження, судова колегія зазначає наступне.
- 2.4. Відповідно до ст. 119 Господарського процесуального кодексу України - Суд за заявою учасника справи поновлює пропущений процесуальний строк, встановлений законом, якщо визнає причини його пропуску поважними, крім випадків, коли цим Кодексом встановлено неможливість такого поновлення.
- 2.5. Частиною 2 статті 256 Господарського процесуального кодексу України визначено, що «Учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження *ухвали суду - якщо апеляційна скарга подана протягом десяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду*».
- 2.6. **16.04.2021** Міністерство молоді та спорту України отримало копію повного тексту ухвали Господарського суду міста Києва від 06.04.2021 у справі № 910/20189/20, про що свідчить рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за № 01054 7728114 8 (а.с.150).
- 2.7. **26.04.2021** Міністерство молоді та спорту України звернулось до Північного апеляційного господарського суду з апеляційною скаргою №3529/8.3 від 26.04.2021 на ухвалу Господарського суду міста Києва від 06.04.2021 у справі № 910/20189/20, про що свідчить відповідна відмітка відділення поштового зв'язку на поштовому конверті за №01019 1009956 7 про направлення апеляційної скарги до суду.

III МОТИВУВАЛЬНА ЧАСТИНА:

- 3.1. Враховуючи, що копію оскаржуваної ухвали скаргник отримав **16.04.2021** та **26.04.2021** звернувся з апеляційною скаргою тобто в межах десятиденного строку з дня отримання копії оскаржуваної ухвали суду, колегія суддів з метою забезпечення гарантованого ст. 129 Конституції України, ст. ст. 42, 254 ГПК України права на оскарження судового рішення, визнає, що причини пропуску строку на апеляційне оскарження, зазначені в заяві є поважними і строк для подання апеляційної скарги належить поновити.
- 3.2. Розглянувши матеріали апеляційної скарги, колегія суддів Північного апеляційного господарського суду, визнає подані матеріали достатніми для відкриття апеляційного провадження.

3.3. На підставі наведеного, керуючись ст.ст. 13, 42, 80, 207, 234, 235, 254, 262, 263, 267, 268, Господарського процесуального кодексу України, Північний апеляційний господарський суд, -

УХВАЛИВ:

1. Поновити Міністерству молоді та спорту України строк на апеляційне оскарження ухвали Господарського суду міста Києва від 06 квітня 2021 року у справі № 910/20189/20.
2. Відкрити апеляційне провадження у справі № 910/20189/20 за апеляційною скаргою Міністерства молоді та спорту України №3529/8.3 від 26.04.2021 на ухвалу Господарського суду міста Києва від 06.04.2021 у справі № 910/20189/20.
3. Повідомити учасників справи, що розгляд апеляційної скарги Міністерства молоді та спорту України №3529/8.3 від 26.04.2021 на ухвалу Господарського суду міста Києва від 06.04.2021 у справі № 910/20189/20 **відбудеться 08 червня 2021 р. о 13 год. 30 хв. в приміщенні Північного апеляційного господарського суду за адресою: м. Київ, вул. Шолуденка 1-А, зал судових засідань № 10 (II поверх).**
4. Копію даної ухвали надіслати учасникам апеляційного провадження до відома. Явка учасників справи не є обов'язковою.
5. Учасники справи мають право подати до суду апеляційної інстанції, в письмовій формі заяви, клопотання, заперечення і відзив на апеляційну скаргу **до 28 травня 2021 року**. Відсутність відзиву на апеляційну скаргу не перешкоджає перегляду рішення суду першої інстанції.
6. Докази, які не були подані до суду першої інстанції, приймаються судом лише у виняткових випадках, якщо учасник справи надав докази неможливості їх подання до суду першої інстанції з причин, що об'єктивно не залежали від нього (ч. 3 ст. 263 ГПК України).
7. Кожна сторона несе ризик настання наслідків, пов'язаних з вчиненням чи невчиненням нею процесуальних дій. Заяви, клопотання і заперечення, подані після закінчення процесуальних строків, залишаються без розгляду.
8. Довести до відома учасників апеляційного провадження, що нез'явлення їх представників в судові засідання не є перешкодою розгляду апеляційної скарги по суті.

*Заяви, клопотання і заперечення **подаються тільки в письмовій формі** виключно через управління автоматизованого документообігу суду та моніторингу виконання документів Північного апеляційного господарського суду (канцелярію суду) за адресою: м. Київ, вул. Шолуденка, 1-А.*

*Якщо учасники апеляційного провадження наполягають на обов'язковій участі їх представників в судових засіданнях - **необхідно завчасно письмово повідомити суд та забезпечити явку представника в судові засідання.***

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання, та оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя

М.Г. Черногуз

Судді

О.В. Тищенко

В.В. Куков