



**ПІВНІЧНИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД**

вул. Шолуденка, буд. 1, літера А, м. Київ, 04116, (044) 230-06-58 [inbox@anec.court.gov.ua](mailto:inbox@anec.court.gov.ua)

**УХВАЛА**

про відкриття апеляційного провадження

**"16" серпня 2021 р.      Справа № 910/2330/21**

**Північний апеляційний господарський суд у складі колегії суддів:**

головуючого:      Зубець Л.П.

суддів:      Мартюк А.І.

Алданової С.О.

розглянувши матеріали апеляційної скарги Міністерства молоді та спорту України

**на рішення**      Господарського суду міста Києва

**від**      02.07.2021 (повний текст складено - 09.07.2021)

**у справі**      №910/2330/21 (суддя - Баранов Д.О.)

**за позовом**      Міністерства молоді та спорту України

**до**      Київської міської ради

**третя особа-1, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача -**  
Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради  
(Київської міської державної адміністрації);

**третя особа-2, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача -**  
Товариство з обмеженою відповідальністю "Укрсоцбудінвест";

**за участю** Київської міської прокуратури

**про**      визнання нечинним рішення

**ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Господарського суду міста Києва від 02.07.2021 у справі №910/2330/21 у задоволенні позову відмовлено.

Не погоджуючись із прийнятим рішенням, позивач (Міністерство молоді та спорту України) звернувся до Північного апеляційного господарського суду із апеляційною скаргою, у якій просить скасувати рішення Господарського суду міста Києва від 02.07.2021 у справі №910/2330/21 та задовольнити позовні вимоги у повному обсязі.

Відповідно до протоколу передачі судової справи (апеляційної скарги, заяви, картки додаткових матеріалів) раніше визначеному головуючому судді (судді-доповідачу) (складу суду) від 10.08.2021 апеляційну скаргу Міністерства молоді та спорту України передано на розгляд колегії суддів Північного апеляційного господарського суду у складі: головуюча суддя (суддя-доповідач) - Зубець Л.П. (суддя - доповідач), судді: Мартюк А.І., Алданова С.О.

Дослідивши матеріали, додані до апеляційної скарги, суд апеляційної інстанції визнав їх достатніми для відкриття апеляційного провадження. Підстав для повернення апеляційної скарги або залишення без руху апеляційної скарги - не встановлено.

Відповідно до ч. 3, 4 ст. 262 Господарського процесуального кодексу України питання про відкриття апеляційного провадження у справі вирішується не пізніше п'яти днів з дня надходження апеляційної скарги або заяви про усунення недоліків, поданої у порядку, передбаченому статтею 260 цього Кодексу.

В ухвалі про відкриття апеляційного провадження зазначається строк для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу та вирішується питання про витребування матеріалів справи. Якщо разом з апеляційною скаргою подано заяви чи клопотання, суд в ухвалі про відкриття апеляційного провадження встановлює строк, протягом якого учасники справи мають подати свої заперечення щодо поданих заяв чи клопотань, якщо інше не передбачено цим Кодексом.

Відповідно до ч. 1 ст. 263 Господарського процесуального кодексу України учасники справи мають право подати до суду апеляційної інстанції відзив на апеляційну скаргу в письмовій формі протягом строку, встановленого судом апеляційної інстанції в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Статтею 268 Господарського процесуального кодексу України визначено, що після проведення підготовчих дій суддя-доповідач доповідає про них колегії суддів, яка вирішує питання про проведення додаткових підготовчих дій в разі необхідності та призначення справи до розгляду. Про дату, час та місце розгляду справи повідомляються учасники справи, якщо справа відповідно до цього Кодексу розглядається з їх повідомленням.

Виходячи з вищенаведених норм, з метою повного, всебічного та об'єктивного перегляду оскаржуваного рішення суду першої інстанції, суд апеляційної інстанції дійшов висновку про необхідність призначення апеляційної скарги Міністерства молоді та спорту України на рішення Господарського суду міста Києва від 02.07.2021 у справі №910/2330/21 до розгляду у судовому засіданні з повідомленням (викликом) учасників справи.

В той же час, як вбачається із матеріалів справи №910/2330/21, також не погоджуючись із рішенням Господарського суду міста Києва від 02.07.2021, Київська міська прокуратура звернулася до Північного апеляційного господарського суду із апеляційною скаргою, у якій просить скасувати зазначене судові рішення та ухвалити нове, яким позов задовольнити.

Відповідно до витягу з протоколу автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 10.08.2021 апеляційну скаргу Київської міської прокуратури передано на розгляд колегії суддів Північного апеляційного господарського суду у складі: головуюча суддя (суддя-доповідач) - Зубець Л.П. (суддя - доповідач), судді: Мартюк А.І., Алданова С.О.

Ухвалою Північного апеляційного господарського суду від 16.08.2021 відкрито апеляційне провадження за апеляційною скаргою Київської міської прокуратури на рішення Господарського суду міста Києва від 02.07.2021 у справі №910/2330/21, апеляційну скаргу призначено до розгляду у судовому засіданні на 21.09.2021.

Враховуючи вищевикладене, оскільки Міністерством молоді та спорту України та Київською міською прокуратурою оскаржується одне і те ж саме судові рішення, з метою повного, об'єктивного та всебічного розгляду даної справи, спираючись на принцип «розумності строків розгляду справи», колегія суддів Північного апеляційного господарського суду вважає за доцільне об'єднати апеляційні скарги Міністерства молоді та спорту України та Київської міської

прокуратури на рішення Господарського суду міста Києва від 02.07.2021 у справі №910/2330/21 в одне об'єднане апеляційне провадження.

Керуючись ст.ст. 234, 235, 262, 263, 267, 268 Господарського процесуального кодексу України, Північний апеляційний господарський суд, -

### **УХВАЛИВ:**

1. Відкрити апеляційне провадження у справі №910/2330/21 за апеляційною скаргою Міністерства молоді та спорту України на рішення Господарського суду міста Києва від 02.07.2021.

2. Здійснювати розгляд справи №910/2330/21 за апеляційними скаргами Міністерства молоді та спорту України та Київської міської прокуратури на рішення Господарського суду міста Києва від 02.07.2021 в одному об'єднаному апеляційному провадженні.

3. Розгляд апеляційних скарг Міністерства молоді та спорту України та Київської міської прокуратури на рішення Господарського суду міста Києва від 02.07.2021 у справі №910/2330/21 здійснювати у раніше призначені дату та час, а саме: **21.09.2021 о 10 год. 20 хв.** Судове засідання відбудеться в приміщенні Північного апеляційного господарського суду за адресою: 04116, м. Київ, вул. Шолуденка, 1 літера А. Зал судових засідань №5.

Довести до відома учасників апеляційного провадження, що нез'явлення їх представників у судове засідання не є перешкодою для розгляду апеляційної скарги по суті.

4. Зобов'язати учасників справи у день судового засідання надати суду документи, що підтверджують повноваження представників, з урахуванням приписів чч. 3, 4 ст. 56 Господарського процесуального кодексу України (у разі самопредставництва) та пп.11 п.16-1 розділу XV Перехідних положень Конституції України, ч. 4 ст. 60 Господарського процесуального кодексу України, Закону України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність" (у разі участі представника).

5. Встановити учасникам справи строк на подання до суду апеляційної інстанції відзиву на апеляційну скаргу Міністерства молоді та спорту України в письмовій формі протягом семи днів з дня вручення даної ухвали, але не пізніше 31.08.2021.

Відсутність відзиву на апеляційну скаргу не перешкоджає перегляду рішення суду першої інстанції. До відзиву додаються докази надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи.

6. Встановити учасникам апеляційного провадження строк на подання заяв/клопотань, пояснень або заперечень з доказами направлення їх іншим учасникам справи - до 14.09.2021.

7. Звернути увагу учасників справи на можливість проведення судових засідань в режимі відеоконференції у тому числі поза межами приміщення суду з використанням власних технічних засобів за допомогою сервісу «EasyCon» відповідно до Порядку роботи з технічними засобами відеоконференцв'язку під час судового засідання в адміністративному, цивільному та господарському процесах за участі сторін поза межами приміщення суду.

8. Копію ухвали Північного апеляційного господарського суду надіслати учасникам справи до відома.

*Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддями та не підлягає оскарженню.*

**Головуючий суддя**

**Л.П. Зубець**

**Судді**

**А.І. Мартюк**

**С.О. Алданова**



## ПІВНІЧНИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД

вул. Шолуденка, буд. 1, літера А, м. Київ, 04116, (044) 230-06-58 [inbox@anec.court.gov.ua](mailto:inbox@anec.court.gov.ua)

### УХВАЛА

про відкриття апеляційного провадження

"16" серпня 2021 р.      Справа № 910/2330/21

**Північний апеляційний господарський суд у складі колегії суддів:**

головуючого:      Зубець Л.П.

суддів:      Алданової С.О.

Мартюк А.І.

розглянувши матеріали апеляційної скарги Київської міської прокуратури

**на рішення**      Господарського суду міста Києва

**від**      02.07.2021 (повний текст складено - 09.07.2021)

**у справі**      №910/2330/21 (суддя - Баранов Д.О.)

**за позовом**      Міністерства молоді та спорту України

**до**      Київської міської ради

**третя особа-1, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача** - Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);

**третя особа-2, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача** - Товариство з обмеженою відповідальністю "Укрсоцбудінвест";

**за участю** Київської міської прокуратури

**про**      визнання нечинним рішення

### **ВСТАНОВИВ:**

Рішенням Господарського суду міста Києва від 02.07.2021 у справі №910/2330/21 у задоволенні позову відмовлено.

Не погоджуючись із прийнятим рішенням, **Київська міська прокуратура** звернулася до Північного апеляційного господарського суду із апеляційною скаргою, у якій просить скасувати рішення Господарського суду міста Києва від 02.07.2021 у справі №910/2330/21 та

ухвалити нове рішення, яким позов задовольнити. Судові витрати покласти на відповідача, стягнувши їх на користь скаржника.

Відповідно до витягу з протоколу автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 10.08.2021 апеляційну скаргу Київської міської прокуратури передано на розгляд колегії суддів Північного апеляційного господарського суду у складі: головуєча суддя (суддя-доповідач) - Зубець Л.П. (суддя - доповідач), судді: Мартюк А.І., Алданова С.О.

Дослідивши матеріали, додані до апеляційної скарги, суд апеляційної інстанції визнав їх достатніми для відкриття апеляційного провадження. Підстав для повернення апеляційної скарги або залишення без руху апеляційної скарги - не встановлено.

Відповідно до ч. 3, 4 ст. 262 Господарського процесуального кодексу України питання про відкриття апеляційного провадження у справі вирішується не пізніше п'яти днів з дня надходження апеляційної скарги або заяви про усунення недоліків, поданої у порядку, передбаченому статтею 260 цього Кодексу.

В ухвалі про відкриття апеляційного провадження зазначається строк для подання учасниками справи відзиву на апеляційну скаргу та вирішується питання про витребування матеріалів справи. Якщо разом з апеляційною скаргою подано заяви чи клопотання, суд в ухвалі про відкриття апеляційного провадження встановлює строк, протягом якого учасники справи мають подати свої заперечення щодо поданих заяв чи клопотань, якщо інше не передбачено цим Кодексом.

Відповідно до ч. 1 ст. 263 Господарського процесуального кодексу України учасники справи мають право подати до суду апеляційної інстанції відзив на апеляційну скаргу в письмовій формі протягом строку, встановленого судом апеляційної інстанції в ухвалі про відкриття апеляційного провадження.

Статтею 268 Господарського процесуального кодексу України визначено, що після проведення підготовчих дій суддя-доповідач доповідає про них колегії суддів, яка вирішує питання про проведення додаткових підготовчих дій в разі необхідності та призначення справи до розгляду. Про дату, час та місце розгляду справи повідомляються учасники справи, якщо справа відповідно до цього Кодексу розглядається з їх повідомленням.

Виходячи з вищенаведених норм, з метою повного, всебічного та об'єктивного перегляду оскаржуваного рішення суду першої інстанції, суд апеляційної інстанції дійшов висновку про необхідність призначення апеляційної скарги Київської міської прокуратури на рішення Господарського суду міста Києва від 02.07.2021 у справі №910/2330/21 до розгляду у судовому засіданні з повідомленням (викликом) учасників справи.

Керуючись ст.ст. 234, 235, 262, 263, 267, 268 Господарського процесуального кодексу України, Північний апеляційний господарський суд, -

#### **УХВАЛИВ:**

1. Відкрити апеляційне провадження у справі №910/2330/21 за апеляційною скаргою Київської міської прокуратури на рішення Господарського суду міста Києва від 02.07.2021.
2. Розгляд апеляційної скарги Київської міської прокуратури на рішення Господарського суду міста Києва від 02.07.2021 у справі №910/2330/21 призначити на **21.09.2021 о 10 год. 20 хв.** Судове засідання відбудеться в приміщенні Північного апеляційного господарського суду за адресою: 04116, м. Київ, вул. Шолуденка, 1 літера А. Зал судових засідань №5.

Довести до відома учасників апеляційного провадження, що нез'явлення їх представників у судові засідання не є перешкодою для розгляду апеляційної скарги по суті.

3. Зобов'язати учасників справи у день судового засідання надати суду документи, що підтверджують повноваження представників, з урахуванням приписів чч. 3, 4 ст. 56 Господарського процесуального кодексу України (у разі самопредставництва) та пп.11 п.16-1 розділу XV Перехідних положень Конституції України, ч. 4 ст. 60 Господарського процесуального кодексу України, Закону України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність" (у разі участі представника).

4. Встановити учасникам справи строк на подання до суду апеляційної інстанції відзиву на апеляційну скаргу в письмовій формі протягом семи днів з дня вручення даної ухвали, але не пізніше 31.08.2021.

Відсутність відзиву на апеляційну скаргу не перешкоджає перегляду рішення суду першої інстанції. До відзиву додаються докази надсилання (надання) копій відзиву та доданих до нього документів іншим учасникам справи.

5. Встановити учасникам апеляційного провадження строк на подання заяв/клопотань, пояснень або заперечень з доказами направлення їх іншим учасникам справи - до 14.09.2021.

6. Звернути увагу учасників справи на можливість проведення судових засідань в режимі відеоконференції у тому числі поза межами приміщення суду з використанням власних технічних засобів за допомогою сервісу «EasyCon» відповідно до Порядку роботи з технічними засобами відеоконференцв'язку під час судового засідання в адміністративному, цивільному та господарському процесах за участі сторін поза межами приміщення суду.

7. Копію ухвали Північного апеляційного господарського суду надіслати учасникам справи до відома.

*Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддями та не підлягає оскарженню.*

**Головуючий суддя**

**Л.П. Зубець**

**Судді**

**С.О. Алданова**

**А.І. Мартюк**