ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА

01054, м.Київ, вул.Б.Хмельницького,44-В, тел. (044) 334-68-95, E-mail: inbox@ki.arbitr.gov.ua

УХВАЛА

27.10.2026 **Справа № 910/9115/26**

розглянувши справу за позовною заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "КАП-С" (адреса: 03150, м. Київ, вул. Велика Васильківська, буд. 55, код ЄДРПОУ: 41731389)

до Всеукраїнської громадської організації "ФЕДЕРАЦІЯ ХОКЕЮ УКРАЇНИ" (адреса: 39600, м. Кременчук, вул. Театральна, буд. 34, оф. 37, код ЄДРПОУ: 14282640)

про стягнення коштів,

у складі суду судді Погрібної С.В.

за участю секретаря судового засідання Левчук В.С.

представники сторін згідно протоколу судового засідання.

УСТАНОВИВ:

До Господарського суду міста Києва надійшла позовна заява Товариства з обмеженою відповідальністю "КАП-С" (далі - позивач) до Всеукраїнської громадської організації "ФЕДЕРАЦІЯ ХОКЕЮ УКРАЇНИ" (далі - відповідач) про стягнення заборгованість за договором суборенди № 06-06/2023 від 06.06.2023 у розмірі 956 990, 44 грн, пеню у розмірі 589 501, 06 грн та штраф 3 % у розмірі 28 077, 24 грн.

Ухвалою суду від 27.07.2026 прийнято позовну заяву до розгляду, відкрито провадження у справі, постановлено здійснювати розгляд справи за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення (виклику) сторін. Також, між іншого, встановлено відповідачу строк 15 днів з дня вручення даної ухвали для подання суду відзиву (контррозрахунку) на позов та подання клопотання про розгляд справи у судовому засіданні з повідомленням сторін.

12.08.2026 відповідач подав до суду клопотання про розгляд справи за правилами спрощеного позовного провадження з повідомленням (викликом) сторін (вх. № 07-11/66431/26).

12.08.2026 відповідач подав до суду відзив на позовну заяву (вх. № 07-11/66461/26), клопотання про долучення доказів до матеріалів справи (вх. № 07-11/66465/26) та клопотання про витребування доказів (вх. № 07-11/66472/26).

Ухвалою суду від 08.09.2026 клопотання Всеукраїнської громадської організації "ФЕДЕРАЦІЯ ХОКЕЮ УКРАЇНИ" про розгляд справи в порядку спрощеного позовного провадження з повідомленням (викликом) сторін у судове засідання залишено без задоволення, вирішено здійснювати розгляд справи № 910/9115/26 за правилами загального позовного провадження та призначено підготовче засідання на 29.09.2026 о 16:00 год.

Підготовче засідання, призначене на 29.09.2026 о 16:00 год., не відбулось у зв`язку із перебуванням судді на лікарняному.

Ухвалою суду від 06.10.2026 сторони повідомлені, що наступне підготовче засідання відбудеться 27.10.2026 о 14:00 год.

12.10.2026 позивач подав до суду додаткові пояснення у справі (вх. № 07-11/83822/26).

21.10.2026 відповідач подав до суду додаткові пояснення у справі (вх. № 07-11/86798/26), у яких також просив витребувати докази.

У підготовчому засіданні 27.10.2026 судом розглянуто клопотання відповідача про витребування доказів, долучене до позовної заяви.

Судом встановлено, що позовні вимоги обґрунтовано неналежним виконанням відповідачем умов Договору суборенди №06-06/2023 нерухомого майна, що належить до державної власності від 06.06.2023 в частині своєчасної та повної суборендної плати.

Відповідач, заперечуючи проти задоволення позовних вимог, зазначив, що відповідачу нічого не відомо про укладення Договору суборенди нерухомого майна, що належить до державної власності від 06.06.2023 №06-06/2023, Акту приймання-передачі державного нерухомого майна, що знаходиться на балансі Державного підприємства «Національний спортивний комплекс «ОЛІМПІЙСЬКИЙ», та входить до складу орендованого нерухомого майна за договором оренди №8595 від 26.11.2019 від 06.06.2023, Акту приймання-передачі державного нерухомого майна, що знаходиться на балансі Державного підприємства «Національний спортивний комплекс «ОЛІМПІЙСЬКИЙ», та входить до складу орендованого нерухомого майна за договором оренди №8595 від 26.11.2019 від 01.11.2024.

Зазначені Договір та Акти нібито підписані з боку відповідача президентом Зубко Г.Ю., який не є президентом Всеукраїнської громадської організації "ФЕДЕРАЦІЯ ХОКЕЮ УКРАЇНИ" з 21.11.2024.

У зв`язку з зазначеним, відповідач просив витребувати у позивача оригінали наступних письмових доказів: Договір суборенди нерухомого майна, що належить до державної власності від 06.06.2023 №06-06/2023; Акт приймання-передачі державного нерухомого майна, що знаходиться на балансі Державного підприємства «Національний спортивний комплекс «ОЛІМПІЙСЬКИЙ», та входить до складу орендованого нерухомого майна за договором оренди №8595 від 26.11.2019 від 06.06.2023; Акт приймання-передачі державного нерухомого майна, що знаходиться на балансі Державного підприємства «Національний спортивний комплекс «ОЛІМПІЙСЬКИЙ», та входить до складу орендованого нерухомого майна за договором оренди №8595 від 26.11.2019 від 01.11.2024; повідомлення про розірвання Договору суборенди нерухомого майна, що належить до державної власності від 06.06.2023 №06-06/2023 за вих. №25-07/2024 від 25.07.2024; розрахунок плати за суборенду державного нерухомого майна, що входить до складу орендованого за договором оренди нерухомого майна, що належить до державної власності від 26.11.2019 №8595; Акти звірки взаєморозрахунків між ТОВ «КАП-С» та ВГО «ФЕДЕРАЦІЯ ХОКЕЮ УКРАЇНИ» за Договором суборенди нерухомого майна, що належить до державної власності від 06.06.2023 №06-06/2023, за весь період дії спірних правовідносин та рахунки на оплату (рахунки-фактури), виставлені ТОВ «КАП-С» ВГО «ФЕДЕРАЦІЯ ХОКЕЮ УКРАЇНИ» на виконання Договору суборенди нерухомого майна, що належить до державної власності від 06.06.2023 №06-06/2023, за весь період, за який позивачем заявлено до стягнення заборгованість.

Відповідно до частин 1, 2 та 4 статті 74 ГПК України кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог або заперечень.

У разі посилання учасника справи на невчинення іншим учасником справи певних дій або відсутність певної події, суд може зобов`язати такого іншого учасника справи надати відповідні докази вчинення цих дій або наявності певної події. У разі ненадання таких доказів суд може визнати обставину невчинення відповідних дій або відсутності події встановленою.

Суд не може збирати докази, що стосуються предмета спору, з власної ініціативи, крім витребування доказів судом у випадку, коли він має сумніви у добросовісному здійсненні учасниками справи їхніх процесуальних прав або виконанні обов`язків щодо доказів.

Відповідно до ч.ч. 1, 8 - 10 ст. 81 ГПК України учасник справи у разі неможливості самостійно надати докази вправі подати клопотання про витребування доказів судом. Таке клопотання повинно бути подане в строк, зазначений в частинах другій та третій статті 80 цього Кодексу. Якщо таке клопотання заявлено з пропуском встановленого строку, суд залишає його без задоволення, крім випадку, коли особа, яка його подає, обґрунтує неможливість його подання у встановлений строк з причин, що не залежали від неї.

Особи, які не мають можливості подати доказ, який витребовує суд, або не мають можливості подати такий доказ у встановлені строки, зобов`язані повідомити про це суд із зазначенням причин протягом п`яти днів з дня вручення ухвали.

У разі неповідомлення суду про неможливість подати докази, витребувані судом, або неподання таких доказів без поважних причин, суд застосовує до відповідної особи заходи процесуального примусу, передбачені цим Кодексом.

У разі неподання учасником справи витребуваних судом доказів без поважних причин або без повідомлення причин суд, залежно від того, яка особа ухиляється від їх подання та яке ці докази мають значення, може визнати обставину, для з`ясування якої витребовувався доказ, або відмовити у її визнанні, або розглянути справу за наявними в ній доказами, а у разі неподання таких доказів позивачем - також залишити позовну заяву без розгляду.

За приписами ч. 1 - 3 ст. 91 ГПК України письмовими доказами є документи (крім електронних документів), які містять дані про обставини, що мають значення для правильного вирішення спору.

Письмові докази подаються в оригіналі або в належним чином засвідченій копії, якщо інше не передбачено цим Кодексом. Якщо для вирішення спору має значення лише частина документа, подається засвідчений витяг з нього.

Відповідно до ч. 2 ст. 92 ГПК України за заявою особи, яка надала суду оригінал письмового доказу, суд повертає оригінал доказу цій особі після його дослідження, якщо це можливо без шкоди для розгляду справи, або після набрання судовим рішенням законної сили.

Суд за клопотанням учасника справи або з власної ініціативи може витребувати у відповідної особи оригінал письмового доказу, зокрема, на огляд.

З огляду на те, що відповідачем ставиться під сумнів факт підписання Договору суборенди нерухомого майна, що належить до державної власності від 06.06.2023 №06-06/2023, а відтак і виникнення зобов`язань за таким Договором, з метою уникнення сумнівів в добросовісності сторін, з урахуванням того, що відповідач просить витребувати оригінали документів, копії яких містяться в матеріалах справи, на які позивач посилається як на підставу своїх позовних вимог, суд дійшов висновку про обґрунтованість заявленого відповідачем клопотання про витребування оригіналів документів, що входять в предмет дослідження у даній справі.

При цьому, суд не вбачає підстав для витребування у позивача оригіналу Акту звірки взаєморозрахунків між Товариством з обмеженою відповідальністю «КАП-С» та Всеукраїнською громадською організацією «ФЕДЕРАЦІЯ ХОКЕЮ УКРАЇНИ» за Договором суборенди нерухомого майна, що належить до державної власності від 06.06.2023 №06-06/2023, за весь період дії спірних правовідносин, оскільки копії зазначеного документу матеріали справи не містять.

Приписами частини 2 статті 183 ГПК України передбачено, що суд відкладає підготовче засідання в межах визначеного цим Кодексом строку підготовчого провадження у випадках, коли питання, визначені частиною другою статті 182 цього Кодексу, не можуть бути розглянуті у даному підготовчому засіданні.

Відтак, з метою забезпечення процесуальних прав сторін, суд вважає за необхідне відкласти підготовче засідання та продовжити строк проведення підготовчого провадження на 30 днів.

Керуючись статтями 81, 177, 181-183, 234, 235 ГПК України, суд

УХВАЛИВ:

1. Продовжити строк проведення підготовчого провадження на 30 днів.

2. Відкласти підготовче засідання **на 17.11.2026 о 15:00 год.**, яке відбудеться у приміщенні Господарського суду міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Богдана Хмельницького, 44-Б, **зал № 21**.

3. Клопотання відповідача про витребування доказів задовольнити частково та витребувати у Товариства з обмеженою відповідальністю "КАП-С" (адреса: 03150, м. Київ, вул. Велика Васильківська, буд. 55, код ЄДРПОУ: 41731389):

- оригінал Договору суборенди нерухомого майна, що належить до державної власності від 06.06.2023 №06-06/2023;

- оригінал Акту приймання-передачі державного нерухомого майна, що знаходиться на балансі Державного підприємства «Національний спортивний комплекс «ОЛІМПІЙСЬКИЙ», та входить до складу орендованого нерухомого майна за Договором оренди №8595 від 26.11.2019 від 06.06.2023;

- оригінал Акту приймання-передачі державного нерухомого майна, що знаходиться на балансі Державного підприємства «Національний спортивний комплекс «ОЛІМПІЙСЬКИЙ», та входить до складу орендованого нерухомого майна за Договором оренди №8595 від 26.11.2019 від 01.11.2024;

- оригінал повідомлення про розірвання Договору суборенди нерухомого майна, що належить до державної власності від 06.06.2023 №06-06/2023 за вих. №25- 07/2024 від 25.07.2024;

- оригінал розрахунку плати за суборенду державного нерухомого майна, що входить до складу орендованого за договором оренди нерухомого майна, що належить до державної власності від 26.11.2019 №8595;

- оригінали рахунків на оплату (рахунки-фактури), виставлені Товариством з обмеженою відповідальністю «КАП-С» Всеукраїнській громадській організації «ФЕДЕРАЦІЯ ХОКЕЮ УКРАЇНИ» на виконання Договору суборенди нерухомого майна, що належить до державної власності від 06.06.2023 №06- 06/2023, за весь період, за який позивачем заявлено до стягнення заборгованість.

4. Відмовити у задоволенні решти вимог клопотання.

5. Зобов`язати Товариство з обмеженою відповідальністю "КАП-С" подати витребувані докази протягом 5 днів з дня вручення ухвали суду або повідомити суд про неможливість подати витребувані докази чи неможливість подати такі докази у встановлені строки із зазначенням причин протягом 5 днів з дня вручення ухвали суду.

6. Попередити Товариство з обмеженою відповідальністю "КАП-С", що при ухиленні від виконання вимог суду можуть бути застосовані заходи процесуального примусу у вигляді штрафу, передбаченого ст. 135 Господарського процесуального кодексу України.

7. Попередити, що у разі неподання позивачем витребуваних судом доказів без поважних причин або без повідомлення причин суд, суд може залишити позовну заяву без розгляду.

8. Ухвалу надіслати учасникам справи.

9. Повідомити учасників справи про можливість одержання інформації по справі зі сторінки на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет за адресою: - ki.arbitr.gov.ua.

Ухвала набирає законної сили з моменту її проголошення суддею та оскарженню не підлягає (статті 235, 255 ГПК України).

Повний текст ухвали складено 02.11.2026.

Суддя Світлана ПОГРІБНА