



## СХІДНИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД

### УХВАЛА

02 грудня 2025 року м. Харків Справа № 917/1923/25

Східний апеляційний господарський суд у складі колегії суддів:

головуючий суддя Гребенюк Н.В., суддя Слободін М.М., суддя Шутенко І.А.,

за участю секретаря судового засідання Пляс Л.Ф.,

за участю представників:

від позивача адвокатка Бідюк Я.В., на підставі ордера (поза межами приміщення суду),

від відповідача - не з'явився,

від третьої особи - адвокатка Красовська Ю.Г., на підставі ордера, (поза межами приміщення суду),

розглянувши у відкритому судовому засіданні в приміщенні Східного апеляційного господарського суду у режимі відеоконференції апеляційну скаргу ОСОБА\_1 (вх.№2253П/1) на ухвалу Господарського суду Полтавської області від 13.10.2025 (повний текст судового рішення складений та підписаний 13.10.2025, суддя І.Г. Кльопов) у справі №917/1923/25

за позовом ОСОБА\_2, м. Кременчук,

до Всеукраїнської громадської організації "Федерація хокею України", Полтавська область, м. Кременчук,

третья особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача ОСОБА\_1, м. Дніпро,

про визнання недійсним та скасування рішення

### **ВСТАНОВИВ:**

ОСОБА\_2 звернувся до Господарського суду Полтавської області із заявою про забезпечення позову до подання позовної заяви, в якій просив вжити заходи забезпечення позову шляхом заборони до набрання законної сили судовим рішенням у судовій справі державним реєстраторам будь-яких органів (місцевого самоврядування, виконавчих комітетів, місцевих державних адміністрацій, акредитованих підприємств, Міністерства юстиції України), а також нотаріусам та особам, уповноваженим на виконання функцій державних реєстраторів, які мають відповідні повноваження щодо внесення відомостей та/або змін до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб та громадських формувань, проводити будь-які реєстраційні дії відносно Всеукраїнської громадської організації "Федерація хокею України", що стосуватимуться її президента (керівника) ОСОБА\_2, зокрема, але не виключно, щодо його зміни, внесення змін до відомостей про нього, а також щодо зміни керівника Всеукраїнської громадської організації "Федерація хокею України" та внесення змін до статуту Всеукраїнської громадської організації "Федерація хокею України".

Ухвалою Господарського суду Полтавської області від 13.10.2025 заяву ОСОБА\_2 про забезпечення позову задоволено.

ОСОБА\_1, не погоджуючись з ухвалою Господарського суду Полтавської області від 13.10.2025, звернувся до Східного апеляційного господарського суду з апеляційною скаргою, в якій, посилаючись на порушення судом першої інстанції при прийнятті судового рішення норм права, неповне з'ясування обставин, що мають значення для справи, а також невідповідність висновків суду обставинам справи, просить скасувати ухвалу Господарського суду Полтавської області від 13 жовтня 2025 року у справі №917/1923/25 та ухвалити нове рішення, яким відмовити у задоволенні заяви ОСОБА\_2 про забезпечення позову до подання позовної заяви. Судові витрати просить покласти на позивача.

Відповідно до витягу з протоколу автоматизованого розподілу судової справи між суддями від 27.10.2025 для розгляду справи №917/1923/25, визначено колегію суддів у складі: головуєчий суддя (суддя-доповідач) Гребенюк Н.В., судді Слободін М.М., Шутенко І.А.

Ухвалою Східного апеляційного господарського суду від 10.11.2025 відкрито апеляційне провадження за апеляційною скаргою ОСОБА\_1 на ухвалу Господарського суду Полтавської області від 13.10.2025 у справі №917/1923/25. Призначено справу до розгляду на "02" грудня 2025 р. о 10:30 годині.

20.11.2025 від позивача надійшов відзив на апеляційну скаргу, просить поновити строк на подання доказів та долучити до матеріалів справи скрін-шоти з засобів масової інформації, копію ухвали слідчого судді Автозаводського районного суду міста Кременчука від 10.10.2025 у справі №524/13350/25 з Єдиного державного реєстру судових рішень, які містять важливу для справи інформацію, копію листа ВГО "Федерація хокею України" від 23.10.2025 вих.397/2/2025. Оскільки ухвала Господарського суду Полтавської області від 13.10.2025 у справі №917/1923/25 про забезпечення позову не є такою, що прийнята про права, інтереси та (або) обов'язки особи, яка не була залучена до участі у справі - ОСОБА\_1, позивач просить закрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою ОСОБА\_1 на ухвалу Господарського суду Полтавської області від 13.10.2025 у справі №917/1923/25 про забезпечення позову. Якщо суд дійде висновку про відсутність підстав для закриття апеляційного провадження, позивач просить відмовити у задоволенні апеляційної скарги, залишити без змін ухвалу Господарського суду Полтавської області від 13.10.2025 у справі №917/1923/25.

До відзиву на позовну заяву позивачем додані додаткові докази: скрін-шоти з засобів масової інформації, копія ухвали слідчого судді Автозаводського районного суду міста Кременчука від 10.10.2025 у справі №524/13350/25 з Єдиного державного реєстру судових рішень, копія листа ВГО "Федерація хокею України" від 23.10.2025 вих.397/2/2025.

Ухвалою Східного апеляційного господарського суду від 27.11.2025 задоволено заяву ОСОБА\_2 про участь його представника в судових засіданнях в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду. Постановлено судове засідання у справі №917/1923/25, призначене на "02" грудня 2025 р. о 10:30 годині та усі наступні судові засідання провести за участю ОСОБА\_2 в особі представниці адвокатки Бідюк Яни Володимирівни в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду за допомогою програмного забезпечення з використанням власних технічних засобів заявника.

Ухвалою Східного апеляційного господарського суду від 02.12.2025 задоволено заяву ОСОБА\_1 про участь його представниці в судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду. Постановлено судове засідання у справі №917/1923/25, призначене на "02" грудня 2025 р. о 10:30 годині провести за участю ОСОБА\_1 в особі його представниці адвокатки Красовської Юлії Геннадіївни в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду за допомогою програмного забезпечення з використанням власних технічних засобів заявника.

У судовому засіданні Східного апеляційного господарського суду 02.12.2025 представниця апелянта оголосила доводи апеляційної скарги.

Представниця позивача проти доводів апеляційної скарги заперечує, просить закрити апеляційне провадження за апеляційною скаргою ОСОБА\_1 на ухвалу Господарського суду Полтавської області від 13.10.2025 у справі №917/1923/25. Якщо суд дійде висновку про відсутність підстав для закриття апеляційного провадження, просить відмовити у задоволенні апеляційної скарги.

Відповідач своїм правом на участь у судовому засіданні не скористався, його представник у судове засідання не з'явився.

Заслухавши у судовому засіданні представниць апелянта, позивача, з метою повного, всебічного та об'єктивного розгляду справи, судова колегія вважає можливим оголосити перерву у судовому засіданні до 15:30 год. 09.12.2025.

Відповідно до частини 3 статті 216 Господарського процесуального кодексу України, про відкладення розгляду справи або перерву в судовому засіданні, місце, дату і час нового судового засідання або продовження судового засідання суд повідомляє під розписку учасників справи, свідків, експертів, спеціалістів, перекладачів, які були присутніми в судовому засіданні. Учасники справи, свідки, експерти, спеціалісти, перекладачі, які не прибули або яких суд вперше залучає до участі в судовому процесі, повідомляються про судове засідання ухвалами.

При цьому, суд зазначає, що представниці апелянта та позивача просили брати участь в судових засіданнях в режимі відеоконференції. Враховуючи наявність такої технічної можливості, суд повідомляє, що судове засідання, призначене на 15:30 год 09.12.2025 буде проведене за участю ОСОБА\_2 в особі представниці адвокатки Бідюк Яни Володимирівни та за участю ОСОБА\_1 в особі його представниці адвокатки Красовської Юлії Геннадіївни в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду, за допомогою програмного забезпечення з використанням власних технічних засобів заявників.

Керуючись статтями 197, 216, 234 Господарського процесуального кодексу України, Східний апеляційний господарський суд

### **ПОСТАНОВИВ:**

1. Оголосити перерву у судовому засіданні до **"09" грудня 2025 р.** о 15:30 годині у приміщенні Східного апеляційного господарського суду за адресою: 61058, місто Харків, пр. Незалежності, 13, 1-й поверх, в залі засідань №132.
2. Судове засідання, призначене на 09.12.2025 о 15:30 годині провести за участю ОСОБА\_2 в особі представниці адвокатки Бідюк Яни Володимирівни та за участю ОСОБА\_1 в особі його представниці адвокатки Красовської Юлії Геннадіївни в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду, за допомогою програмного забезпечення з використанням власних технічних засобів заявників.
3. Повідомити, що участь учасників справи у судовому засіданні не є обов'язковою.
4. Неявка учасників справи, належним чином повідомлених про дату, час і місце розгляду справи, не перешкоджає розгляду справи.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддями та не підлягає оскарженню.

Головуючий суддя Н.В. Гребенюк

Суддя М.М. Слободін

Суддя І.А. Шутенко



## СХІДНИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД

### УХВАЛА

02 грудня 2025 року м. Харків Справа № 917/1923/25

Східний апеляційний господарський суд у складі судді Гребенюк Н.В.,

розглянувши заяву ОСОБА\_1 про участь його представниці в судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду з розгляду апеляційної скарги ОСОБА\_1 (вх.№2253П/1) на ухвалу Господарського суду Полтавської області від 13.10.2025 (повний текст судового рішення складений та підписаний 13.10.2025, суддя І.Г. Кльопов) у справі №917/1923/25

за позовом ОСОБА\_2, м. Кременчук,

до Всеукраїнської громадської організації "Федерація хокею України", Полтавська область, м. Кременчук,

третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача ОСОБА\_1, м. Дніпро,

про визнання недійсним та скасування рішення

#### **ВСТАНОВИВ:**

У провадженні Східного апеляційного господарського суду перебуває справа №917/1923/25, розгляд якої призначений на "02" грудня 2025 р. о 10:30 годині.

02.12.2025 року третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача, ОСОБА\_1 звернувся до Східного апеляційного господарського суду з заявою про участь його представниці - адвокатки Красовської Юлії Геннадіївни в судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду за допомогою власних технічних засобів заявника.

Рішенням Вищої ради правосуддя 17.08.2021 №1845/0/15-21 затверджено Положення про порядок функціонування окремих підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи (далі Положення).

Відповідно до пункту 49 розділу 3 Положення для участі в судовому засіданні в режимі відеоконференції учасник справи повинен попередньо зареєструватися в Електронному кабінеті. Учасник справи також повинен перевірити наявні у нього власні технічні засоби на відповідність технічним вимогам, визначеним Інструкцією користувача підсистеми відеоконференцзв'язку, для роботи із системою відеоконференцзв'язку.

Згідно частин першої п'ятої статті 197 ГПК України учасники справи мають право брати участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду за умови наявності у суді відповідної технічної можливості, про яку суд зазначає в ухвалі про відкриття провадження у справі, крім випадків, коли явка цього учасника справи в судові засідання визнана судом обов'язковою. Учасник справи подає заяву про участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду не пізніше ніж за п'ять днів до судового засідання. Копія заяви в той самий строк надсилається іншим учасникам справи. Учасники справи

беруть участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду з використанням власних технічних засобів та електронного підпису згідно з вимогами Положення про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему та/або положень, що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів). Підтвердження особи учасника справи здійснюється із застосуванням електронного підпису, а якщо особа не має такого підпису, то у порядку, визначеному Законом України Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус або Державною судовою адміністрацією України.

За наявності в суді технічної можливості учасник справи у порядку, встановленому процесуальним законом, може брати участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду за допомогою власних технічних засобів. Ризики технічної неможливості участі у відеоконференції поза межами приміщення суду, переривання зв'язку тощо несе учасник справи, який подав відповідну заяву.

Враховуючи наявну технічну можливість у проведенні відеоконференції поза межами приміщення суду, суд апеляційної інстанції дійшов висновку про можливість задоволення клопотання заявника про участь його представниці у судових засіданнях в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду та проведення судового засідання призначеного на "02" грудня 2025 р. о 10:30 годині в режимі відеоконференції з використанням підсистеми відеоконференцзв'язку (<https://vkz.court.gov.ua>).

Керуючись ст. ст. 197, 234, 235 ГПК України, Східний апеляційний господарський суд

### **ПОСТАНОВИВ:**

1. Задовольнити заяву ОСОБА\_1 про участь його представниці в судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду.
2. Судове засідання у справі №917/1923/25, призначене на "02" грудня 2025 р. о 10:30 годині провести за участю ОСОБА\_1 в особі його представниці адвокатки Красовської Юлії Геннадіївни в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду за допомогою програмного забезпечення з використанням власних технічних засобів заявника.
3. Повідомити заявника, що Інструкція щодо участі в судовому засіданні в режимі відеоконференції за допомогою програмного забезпечення знаходиться за посиланням на офіційному веб-порталі судової влади України [vkz.court.gov.ua](https://vkz.court.gov.ua), та роз'яснити, що для участі в судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду необхідно використовувати комп'ютерну техніку або смартфони з доступом в мережу Інтернет, які дозволяють передавати аудіосигнал та відеозображення; за 10 хвилин до початку судового засідання зайти та авторизуватися в системі відеоконференцзв'язку, активувати технічні засоби (мікрофон, навушники та камеру), перевірити їх працездатність шляхом тестування за допомогою системи відеоконференцзв'язку та очікувати запрошення секретаря судового засідання до участі в судовому засіданні.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та не підлягає оскарженню.

Суддя Н.В. Гребенюк