ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД

ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Володимира Винниченка 1, м. Дніпро, 49600

E-mail: inbox@dp.arbitr.gov.ua, тел. (056) 377-18-49, fax (056) 377-38-63

РІШЕННЯ

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

01.02.2018 м. Дніпро **Справа № 904/10027/17**

Господарський суд Дніпропетровської області у складі судді Панна С.П.

за участю секретаря судового засідання Кривулько Я.М.

за позовом Військової прокуратури Дніпропетровського гарнізону Південного регіону України (49005, м. Дніпро, вул.Феодосіївська 2)

в інтересах держави в особі:

позивач-1: ОСОБА_1 космічне агентство України (01010, м. Київ, вул.Московська 8)

позивач-2: ОСОБА_1 підприємство "Виробниче об'єднання Південний машинобудівний завод імені ОСОБА_2" (49008, м.Дніпро, вул. Криворізька 1)

до Державного підприємства "ЛЬОДОВІ АРЕНИ" (01001, м. Київ, Спортивна площа 1)

третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору на стороні позивача ОСОБА_1 Агентство Інфраструктурних проектів України (03118, м. Київ, вул. Хотівська, буд. 4, літера "А").

про розірвання договору №527 від 22.07.2013 року та повернення майна

Представники:

від прокуратури: ОСОБА_3 посвідчення № 043101 від 06.05.2016 року прокурор

від позивача-1: не з'явився

від позивача-2: ОСОБА_4 дов. № 195/16 від 20.03.2017 року представник

від відповідача: не з'явився

від третьої особи: не з'явився

СУТЬ СПОРУ:

Військова прокуратура Дніпропетровського гарнізону Південного регіону України в інтересах держави в особі: позивача-1: ОСОБА_1 космічне агентство України, позивача-2: ОСОБА_1 підприємство "Виробниче об'єднання Південний машинобудівний завод імені ОСОБА_2" звернулась до господарського суду Дніпропетровської області з позовом до Державного підприємства "ЛЬОДОВІ АРЕНИ" про розірвання договору №527 від 22 липня 2013 року укладеного між ОСОБА_1 підприємством Виробниче обєднання Південний машинобудівельний завод імені ОСОБА_2 та ОСОБА_1 підприємством Льодові арени, зобовязання Державного підприємства Льодові арени (01001, м. Київ, Спортивна площа, будинок 1, код ЄДРПОУ 37264681) повернути Універсально-видовищний спортивний палац Метеор, розміщений за адресою: м. Дніпро, вул. Макарова, 27А, балансоутримувачу - Державному підприємству Виробниче обєднання Південний машинобудівельний завод імені ОСОБА_2 (49008, м. Дніпро, вул. Криворізька,1, код ЄДРПОУ 14308368), стягнення судового збору.

Позовні вимоги обґрунтовані порушенням відповідачем умов договору № 527 від 22.07.2017 року в частині своєчасного виконання робіт з реконструкції об'єкту "Універсально-видовищного спортивного палацу "Метеор"". На даний момент будівля знаходиться у стадії руйнування, що спричинить істотні збитки державі.

Відповідач мотивований відзив на позовну заяву не надав, в судові засідання 21.12.2017 року, 16.01.2018 року та 01.02.2018 року не з'явився.

Відповідно до підпункту 3.9.1. пункту 3.9. постанови пленуму Вищого господарського суду України від 26.12.2011 року № 18 "Про деякі питання практики застосування Господарського процесуального кодексу України судами першої інстанції" особи, які беруть участь у справі, вважаються повідомленими про час і місце розгляду судом справи.

Відповідно до абзацу 1 пункту 3.9.2. постанови Пленуму Вищого господарського суду України від 26.12.2011 № 18 "Про деякі питання практики застосування Господарського процесуального кодексу України судами першої інстанції" у випадку нез'явлення в засідання господарського суду представників обох сторін або однієї з них справа може бути розглянута без їх участі, якщо неявка таких представників не перешкоджає вирішенню спору.

У відповідності до вимог ст. 233 ГПК України судом оголошено вступну та резолютивну частини рішення.

Дослідивши матеріали справи, вислухавши пояснення представників сторін, господарський суд, -

ВСТАНОВИВ :

22 липня 2013 року між ОСОБА_1 підприємством «Виробниче обєднання Південний машинобудівельний завод імені ОСОБА_2» та ОСОБА_1 підприємством «Льодові арени» був укладений Договір №527.

Згідно п. 1.1. зазначеного договору ОСОБА_1 підприємство «Льодові арени» забезпечує виконання Робіт та здійснює оплату за їх виконання, а ДП «ВО ПМЗ ім. О.М.Макарова» надає дозвіл на доступ до Обєкту - будівлі УВСП «Метеор», що знаходиться на земельній ділянці площею 18,4651 га. (площа під будинком 18188 кв.м.), розміщений по вул. Макарова 27А у м.Дніпропетровську, що належить ДП «ВО ПМЗ ім. О.М.Макарова» на праві постійного користування на підставі Державного акта ОСОБА_5 ІІ-ДП №003643 від 21.08.2003 року, погоджує проектно-технічну документацію, бере участь у роботі комісій з прийому результатів виконаних робіт.

Відповідно до п. 2.1. Договору загальний строк виконання робіт з реконструкції до 31 грудня 2014 року.

Згідно п.2.2. Договору ДП «Льодові арени» приступає до виконання зобовязань за цим Договором після отримання від ДП «ВО ПМЗ ім. О.М.Макарова» дозволу на доступ. Підписання Сторонами Договору вважається моментом надання ДП «ВО ПМЗ ім. О.М.Макарова» дозволу на доступ до Обєкту для виконання робіт ДП «Льодові арени».

Підставою для початку робіт на об'єкті є підписаний сторонами акт передачі об'єкту. Від дати підписання акту відповідальність за збереження державного майна на об'єкті, дотримання правил та вимог охорони праці та техніки безпеки, несе ДП «Льодові арени».

Повернення ДП «Льодові арени» до ДП «ВО ПМЗ ім. О.М.Макарова» УВСП «Метеор» після проведення Робіт здійснюється на підставі відповідного ОСОБА_3, разом з передачею результатів виконаних Робіт.

Відповідно до п.3.1.2., 3.1.4. договору ДП «Льодові арени» повинно самостійно оплатити вартість виконаних робіт, ввести об'єкт в експлуатацію після завершення робіт, передати ДП «ВО ПМЗ ім. О.М.Макарова" результати виконаних робіт, всю необхідну виконавчу і технічну документацію, паспорти і сертифікати на використовувані в процесі робіт матеріали й обладнання відповідно до законодавства. ДП «Льодові арени» забезпечити підготовку документації для передачі обсягів виконаних робіт ДП «ВО ПМЗ ім. О.М.Макарова" після закінчення виконання робіт, в порядку, визначеному законодавством.

Як вбачається з п.4.1 договору він набирає чинності з моменту його підписання уповноваженими представниками сторін і діє до 31.12.2014 року, але в будь-якому випадку до моменту його повного виконання, а саме - до закінчення виконання робіт за договором, в введення об'єкту в експлуатацію після завершення робіт, передачі ДП «ВО ПМЗ ім. О.М.Макарова" результатів виконаних робіт, всієї необхідної виконавчої і технічної документації, паспортів і сертифікатів на використовувані матеріали.

На виконання Договору, 08 січня 2014 року за актом передачі Обєкту на реконструкцію, ДП «ВО ПМЗ ім. О.М.Макарова» передав для здійснення реконструкції, а ДП «Льодові арени» прийняв на реконструкцію універсально-видовищний спортивний палац «Метеор» (а.с.22-25).

Згідно наказу Національного космічного агентства України №189 від 27 жовтня 2000 року ОСОБА_1 підприємство «Виробниче обєднання Південний машинобудівний завод ім. О.М. Макарова» був створений шляхом реорганізації «Виробничого обєднання «Південний машинобудівний завод».

Відповідно до п.1.1. статуту Державного підприємства «Виробниче обєднання Південний машинобудівний завод ім. О.М.Макарова» затвердженого наказом Державного космічного агенства України №104 від 20.07.2017 року ДП «ВО ПМЗ ім. О.М.Макарова» засноване на державній власності та належить до сфери управління Державного космічного агентства України.

Підпунктами 2.1., 2.2. пункту 2 статуту ДП «ВО ПМЗ ім. О.М.Макарова» визначено мету та предмет діяльності підприємства, які, зокрема, полягають в: одержанні прибутку (доходу) за рахунок здійснення підприємницької діяльності.

Згідно з п.п. 4.2, 4.3. статуту ДП «ВО ПМЗ ім.. ОСОБА_2», майно підприємства є державною власністю і закріплюється за ним на праві господарського відання. Джерелами формування майна підприємства є, у тому числі, доходи, одержані від реалізації продукції, а також від інших видів фінансово-господарської діяльності.

Згідно з абз. 2 ст. 1 Положення про ОСОБА_1 космічне агентство України, затвердженого Указом Президента України від 08.04.2011р. №442/2011, ОСОБА_1 космічне агентство України є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади у формуванні та забезпеченні реалізації державної політики у сфері космічної діяльності.

Відповідно до ст. 1 Положення про ОСОБА_1 космічне агентство України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 травня 2015 р. № 281, ДКА України є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України та який забезпечує формування і реалізує державну політику у сфері космічної діяльності.

Позивач просить розірвати договір №527 від 22 липня 2013 року укладений між ОСОБА_1 підприємством Виробниче обєднання Південний машинобудівельний завод імені ОСОБА_2 та ОСОБА_1 підприємством Льодові арени та зобовязати ДП Льодові арени повернути універсально-видовищний спортивний палац Метеор, розміщений за адресою: м. Дніпро, вул. Макарова, 27А, балансоутримувачу - ДП «ВО ПМЗ ім. О.М.Макарова".

Позовні вимоги підлягають задоволенню в повному обсязі виходячи з наступного:

Як вбачається з витягу з єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 21.12.2017 року засновником (учасником) Державного підприємства Льодові арени є Національне Агентство з питань підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу та реалізації інфраструктурних проектів (а.с.36-38).

Згідно відомостей про окреме нерухоме державне майно, наданих Фондом державного майна України (лист від 25.05.2011 №10-15-7174), балансоутримувачем універсального видовищно-спортивного палацу «Метеор» є ОСОБА_1 підприємство «Виробниче обєднання Південний машинобудівний завод імені ОСОБА_2» (а.с.15-16).

ОСОБА_1 підприємство «Виробниче обєднання Південний машинобудівний завод імені ОСОБА_2» листом №195/29 від 07.05.2014 року зверталося до Державного підприємства «Льодові арени» щодо надання інформації про стан робіт з реконструкції Універсального видовищно-спортивного палацу «Метеор», в семиденний термін з моменту отримання запиту та просили надати згідно вимог п.3.1.9. договору: акти приймання-передачі виконаних робіт з проектування, акти приймання виконаних будівельних робіт (форма №КБ-2в), акти змонтованого обладнання, довідки про вартість виконаних робіт та витрат (форма КБ-3), але відповіді від відповідача на звернення не отримав.

Крім того, як встановлено матеріалами справи ОСОБА_1 підприємство «Виробниче обєднання Південний машинобудівний завод імені ОСОБА_2» направило на адресу Державного підприємства «Льодові арени» вимогу №195/55 від 04.10.2017 року в якій зазначено, що на підставі ст.ст. 526, 530, 610, 852 ЦК України вважають що договір №527 від 22.07.2013 року підлягає розірванню та універсально видовищний-спортивний палац «Метеор» поверненню балансоутримувачу за актом передачі посилаючись на те, що з початку 2014 року роботи з реконструкції були припинені, у звязку з відсутністю фінансування. На даний момент умови договору з реконструкції не виконані, будівля знаходиться на стадії руйнування, її будівельні конструкції під впливом перепаду температур та відсутності необхідного догляду все більш становляться непридатними. Палац потребує термінового ремонту, інакше повністю зруйнується, що спричинить істотні збитки державі, що підтверджується вимогою ДП «ВО ПМЗ ім. О.М.Макарова» №195/55 від 04.10.2017 року. (а.с.28-29).

У відповідності до ст. 193 Господарського кодексу України суб'єкти господарювання та інші учасники господарських відносин повинні виконувати господарські зобов'язання належним чином відповідно до закону, інших правових актів, договору, а за відсутності конкретних вимог щодо виконання зобов'язання - відповідно до вимог, що у певних умовах звичайно ставляться. До виконання господарських договорів застосовуються відповідні положення Цивільного кодексу України з урахуванням особливостей, передбачених цим Кодексом.

Згідно ст.ст. 526, 530 Цивільного кодексу України, зобовязання повинно бути виконано належним чином згідно з умовами договору і вимогами ЦК, якщо в зобовязанні встановлено строк (дату) його виконання, то воно підлягає виконанню в цей строк (дату).

Відповідно до ст. 610 ЦК України порушенням зобовязання являється його невиконання чи виконання з порушенням умов, передбачених змістом зобовязання (неналежне виконання).

Як встановлено матеріалами справи ОСОБА_1 агентство інфраструктурних проектів України у своєму листі від 11.09.2017 року №230/09-17 зазначило, що відповідно до своїх статутних завдань ДП «Льодові арени» здійснювало заходи з виконання Державної цільової соціальної програми "Хокей України", затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 03.10.2007 №1194 та Державної цільової соціальної програми підготовки та проведення в Україні Фінального турніру чемпіонату Європи 2015 року з баскетболу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 02.10.2013 №793, яка втратила чинність на підставі постанови Кабінету Міністрів України №442 від 26.06.2015 року. Крім того зазначено, що працівники ДП «Льодові арени» у березні 2014 року звільнились, закінчилась дія контракту з директором ДП «Льодові арени». Нового контракту не укладено (а.с.27).

Отже з аналізу пунктів 2.1., 2.2. Договору, роботи з реконструкції повинні були бути виконаними до 31 грудня 2014 року, після чого УВСП «Метеор» підлягав поверненню до ДП «ВО ПМЗ ім. О.М.Макарова».

На підставі ч.2 ст. 651 Цивільного кодексу України Договір може бути змінено або розірвано за рішенням суду на вимогу однієї із сторін у разі істотного порушення договору другою стороною та в інших випадках, встановлених договором або законом. Істотним є таке порушення стороною договору, коли внаслідок завданої цим шкоди друга сторона значною мірою позбавляється того, на що вона розраховувала при укладенні договору.

Крім цього, згідно ч.2. ст. 852 Цивільного кодексу України за наявності у роботі істотних відступів від умов договору підряду або інших істотних недоліків замовник має право вимагати розірвання договору та відшкодування збитків.

У відповідності до ст. 188 Господарського кодексу України зміна та розірвання господарських договорів в односторонньому порядку не допускаються, якщо інше не передбачено законом або договором. Сторона договору, яка вважає за необхідне змінити або розірвати договір, повинна надіслати пропозиції про це другій стороні за договором. Сторона договору, яка одержала пропозицію про зміну чи розірвання договору, у двадцятиденний строк після одержання пропозиції повідомляє другу сторону про результати її розгляду. У разі якщо сторони не досягли згоди щодо зміни (розірвання) договору або у разі неодержання відповіді у встановлений строк з урахуванням часу поштового обігу, заінтересована сторона має право передати спір на вирішення суду. Якщо судовим рішенням договір змінено або розірвано, договір вважається зміненим або розірваним з дня набрання чинності даним рішенням, якщо іншого строку набрання чинності не встановлено за рішенням суду.

В постанові Верховного Суду України у справі №6-75цс13 зроблено правовий висновок, що сторона, яка ставить питання про розірвання договору має довести наявність істотного порушення договору та наявність шкоди, завданої цим порушенням другою стороною. Оціночне поняття істотності порушення договору законодавець розкриває за допомогою іншого оціночного поняття - "значної міри" позбавлення сторони того, на що вона розраховувала при укладанні договору. Істотність порушення визначається виключно за об'єктивними обставинами, що склались у сторони, яка вимагає розірвання договору. Вина сторони, що припустилась порушення договору, не має будь-якого значення і для оцінки порушення як істотного, і взагалі для виникнення права вимагати розірвання договору на підставі частини 2 статті 651 Цивільного кодексу України.

Враховуючи вищевикладене та те, що відповідачем не було виконано умови договору №527 від 22.07.2013 року є підставою для його розірвання та з урахуванням того, що позивач надав суду докази, які доводять істотне порушення договору відповідачем суд вирішив вимоги позивача про розірвання даного договору та повернення відповідачем позивачу майна є обґрунтованими, а тому позов слід задовольнити в повному обсязі.

Відповідно ст. 129 Господарського процесуального кодексу України, судовий збір покладається на відповідача.

Керуючись ст.ст. 129, 233, 238, 240 Господарського процесуального кодексу України, суд-

ВИРІШИВ :

Позовні вимоги задовольнити у повному обсязі.

Розірвати договір №527 від 22 липня 2013 року укладеним між ОСОБА_1 підприємством «Виробниче обєднання «Південний машинобудівельний завод імені ОСОБА_2» та ОСОБА_1 підприємством «Льодові арени».

Зобовязати ОСОБА_1 підприємство «Льодові арени» (01001, м. Київ, Спортивна площа, будинок 1, код ЄДРПОУ 37264681) повернути Універсально-видовищний спортивний палац «Метеор», розміщений за адресою: м. Дніпро, вул. Макарова, 27А, балансоутримувачу - Державному підприємству «Виробниче обєднання Південний машинобудівельний завод імені ОСОБА_2» (49008, м. Дніпро, вул. Криворізька,1, код ЄДРПОУ 14308368).

Стягнути з Державного підприємства «Льодові арени» (01001, м. Київ, Спортивна площа, будинок 1, код ЄДРПОУ 37264681) на користь Державного підприємства «Виробниче обєднання Південний машинобудівельний завод імені ОСОБА_2» (49008, м. Дніпро, вул. Криворізька,1, код ЄДРПОУ 14308368, р/р 26001060807461 в ПАТ КБ «ПриватБанк», МФО 305299) судовий збір у сумі 3200,00 грн., про що видати наказ.

Рішення суду набирає законної сили після закінчення двадцятиденного строку з дня складення повного судового рішення і може бути оскарженим протягом цього строку до Дніпропетровського апеляційного господарського суду.

Повне рішення складено 06.02.2018 року.

Суддя ОСОБА_5