15.06.2015

У Х В А Л А

Справа № 200/11685/15-К

Ім`ям України

Провадження № 1-кс/200/4454/14

15 червня 2015 року

м. Дніпропетровськ

Слідчий суддя Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська ЛитвиненкоІ.Ю., розглянувши у судовому засіданні у приміщенні суду у м. Дніпропетровську клопотання слідчого по кримінальному провадженню № 12015040000000450 про надання дозволу на тимчасовий доступ до речей і документів, -

В С Т А Н О В И В:

11 червня 2015 року старший слідчий відділу розслідування злочинів у сфері службової діяльності СУ ГУМВС України в Дніпропетровській області ОСОБА_1 звернувся до суду із клопотанням, підтриманим прокурором Кондратовим О.І., про надання тимчасового доступу до оригіналів документів та їх виїмки, які перебувають у володінні державного підприємства «Дніпропетровський проектний інститут» за адресою: м. Дніпропетровськ, вул.Театральна, б. 6, а саме: Договору № 1124/100 від 12 серпня 2013 року, укладеного між ТОВ «Крост» та державним підприємством «Дніпропетровський проектний інститут» на створення (передачу) проектної документації по обєкту «Реконструкція будівлі Універсально-видовищного спортивного палацу у м.Дніпропетровську» з усіма наявними додатками до нього; проектно-кошторисної документації; бухгалтерської документації щодо взаємовідносин між підприємствами за вказаним договором, в тому числі банківських виписок, платіжних доручень, підтверджуючих розрахунки між підприємствами за вказаним договором; протоколу погодження договірної ціни, а також переписки між підприємствами щодо будь-яких змін у ціні, що буде сприяти швидкому, повному і неупередженому розслідуванню у кримінальному провадженні, і самостійно чи в сукупності з іншими доказами матиме суттєве значення для встановлення всіх обставин вчинення даного злочину.

Необхідність доступу до зазначеного автомобіля обґрунтував тим, що ним здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні № 12015040000000450 від 13 травня 2015 року, за ознакою складу злочину, передбаченого ч. 2 ст. 366 КК України.

Згідно з матеріалами наданого слідчим клопотання, встановлено, що 22.07.2013 на виконання розпорядження Кабінету міністрів України від 29.05.2013 № 348-р «ОСОБА_1 питання виконання робіт з проектування, реконструкції будівлі Універсально-видовищного спортивного палацу «Метеор» у м.Дніпропетровську», між державним підприємством «Виробниче обєднання Південний машинобудівний завод імені ОСОБА_2» та ДП «Льодові арени» укладено договір № 527 про реконструкцію будівлі Універсально-видовищного спортивного палацу «Метеор» та його прилеглих територій.

На виконання зазначеного договору, 29.07.2013 між ДП «Льодові арени» в особі директора підприємства ОСОБА_3 та ТОВ «Крост», в особі генерального директора ОСОБА_4, укладено договір №2ДПР про закупівлю робіт за державні кошти, відповідно до якого ТОВ «Крост», як генеральний підрядник зобовязався протягом 2013-2014 років виконати роботи з проектування та реконструкції будівлі Універсально-видовищного спортивного палацу «Метеор» та його прилеглих територій.

12 серпня 2013 року між ТОВ «Крост» та державним підприємством «Дніпропетровський проектний інститут» укладено договір № 1124/100 на створення (передачу) проектної документації, відповідно до якого державне підприємство «Дніпропетровський проектний інститут» прийняло на себе виконання проектних робіт по обєкту «Реконструкція будівлі Універсально-видовищного спортивного палацу у м.Дніпропетровську». Сторонами досягнута угода про величину договірної ціни на створення (передачу) проектної документації в сумі 4649854 грн., крім того ПДВ 20% - 929970,80грн., всього 5579824,80 грн., про що складено протокол погодження договірної ціни на виконання зазначених проектних робіт.

30.12.2013 ДП «Льодові арени» перерахувало на рахунок ТОВ «Крост» гроші за виконання проектних робіт на загальну суму 5579824,80 грн.

Надалі, ТОВ «Крост», виконавши на обєкті лише незначну частину демонтажних робіт, припинило реконструкцію будівлі Універсально-видовищного спортивного палацу у м.Дніпропетровську. На письмові звернення державного підприємства «Виробниче обєднання Південний машинобудівний завод імені ОСОБА_2» щодо надання інформації про стан робіт по реконструюванню Універсально-видовищного спортивного палацу «Метеор» у м.Дніпропетровську, ТОВ «Крост» відповіді не надало. З початку 2014 року і до теперішнього часу роботи з реконструювання Універсально-видовищного спортивного палацу «Метеор» у м.Дніпропетровську не проводяться, будівля знаходиться у стадії руйнування. Державне підприємство «Виробниче обєднання Південний машинобудівний завод імені ОСОБА_2» не може використовувати УВСП «Метеор», який відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 18 січня 2006 року №30 є складовою частиною національної бази олімпійської та параолімпійської підготовки «Комплекс спортивних споруд «Метеор». Крім того, ТОВ «Крост» не надало до ДП «Льодові арени» акти приймання-передачі виконаних робіт, у звязку з чим не підтвердило обсяги та правомірність використання одержаних державних коштів.

Як додатки до клопотання надано витяг з кримінального провадження № 12015040000000450 та інші документи.

Слідчий Нестеренко Д.О. надав суду заяву, у якій прохав розглянути клопотання за його відсутності, у вязку із зайнятістю у інших кримінальних провадженнях. Клопотання підтримав у повному обсязі.

Представник державного підприємства «Дніпропетровський проектний інститут» про час та дату судового засідання був повідомлений належним чином, але у судове засідання не з'явився, заяв та клопотань від нього не надходило. Так, відповідно до ч. 4 ст. 163 КПК України вважаю можливим розгляд справи за відсутності представника державного підприємства «Дніпропетровський проектний інститут».

Розглянувши клопотання, дослідивши надані до нього додатки, приходжу до висновку про те, що воно підлягає задоволенню з наведених у ньому підстав, так як іншим шляхом отримати інформацію, яка може бути використана при доведенні факту вчинення кримінального правопорушення та вини осіб, які вчинили кримінальне правопорушення, тобто сприяти встановленню істини у справі, у слідчого немає.

На підставі викладеного, керуючись ст.ст. 104, 110, 159-166, 309, 369, 371-372 КПК України, -

У Х В А Л И В:

Клопотання задовольнити.

Надати старшому слідчому відділу розслідування злочинів у сфері службової діяльності СУ ГУМВС України в Дніпропетровській області ОСОБА_1 дозвіл на тимчасовий доступ до оригіналів документів та їх виїмки, які перебувають у володінні державного підприємства «Дніпропетровський проектний інститут» за адресою: м. Дніпропетровськ, вул.Театральна, б. 6, а саме: Договору № 1124/100 від 12 серпня 2013 року, укладеного між ТОВ «Крост» та державним підприємством «Дніпропетровський проектний інститут» на створення (передачу) проектної документації по обєкту «Реконструкція будівлі Універсально-видовищного спортивного палацу у м.Дніпропетровську» з усіма наявними додатками до нього; проектно-кошторисної документації; бухгалтерської документації щодо взаємовідносин між підприємствами за вказаним договором, в тому числі банківських виписок, платіжних доручень, підтверджуючих розрахунки між підприємствами за вказаним договором; протоколу погодження договірної ціни, а також переписки між підприємствами щодо будь-яких змін у ціні, що буде сприяти швидкому, повному і неупередженому розслідуванню у кримінальному провадженні, і самостійно чи в сукупності з іншими доказами матиме суттєве значення для встановлення всіх обставин вчинення даного злочину.

Строк дії ухвали - до 15 липня 2015 року.

З цієї ухвали виготовлено лише дві копії.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Слідчий суддя І.Ю. Литвиненко